



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

**STOWARZYSZENIE**  
**„NA ŚLIWKOWYM SZLAKU”**  
32-861 IWKOWA 468  
NIP 8691930087 REGON 120763647

Iwkowa, dn. 20.12.2017 r.

**Protokół z posiedzenia Rady**  
**Stowarzyszenia „Na Śliwkowym Szlaku”**  
**z dnia 20 grudnia 2017 r.**

Dnia 20 grudnia 2017 r. o godz. 14.00 w budynku Urzędu Gminy w Iwkowej (gmina Iwkowa) odbyło się posiedzenie członków Rady Stowarzyszenia „Na Śliwkowym Szlaku”. Przedmiotem posiedzenia była ocena i wybór wniosków złożonych do LGD w ramach naborów wniosków **nr 4/2017 - podejmowanie działalności gospodarczej, 5/2017 - podejmowanie działalności gospodarczej, 6/2017 - rozwój ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej lub kulturalnej, 7/2017 - zachowanie dziedzictwa lokalnego w tym wyposażenie mające na celu szerzenie lokalnej kultury i dziedzictwa lokalnego** (nabory przeprowadzone: 31.10.2017 r. – 20.11.2017 r.) oraz **nr 1/2017/G - wzmocnienie kapitału społecznego, w tym przez podnoszenie wiedzy społeczności lokalnej w zakresie ochrony środowiska i zmian klimatycznych, także z wykorzystaniem rozwiązań innowacyjnych, 2/2017/G - wzmocnienie kapitału społecznego, w tym przez podnoszenie wiedzy społeczności lokalnej w zakresie ochrony środowiska i zmian klimatycznych, także z wykorzystaniem rozwiązań innowacyjnych, 3/2017/G - promowanie obszaru objętego LSR, w tym produktów lub usług lokalnych, 4/2017/G - zachowanie dziedzictwa lokalnego** (nabory przeprowadzone: 31.10.2017 r. – 20.11.2017 r.) w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność”, objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich.

Rejestry wniosków złożonych w ramach naborów nr: 4/2017, 5/2017, 6/2017, 7/2017 wraz z wnioskami zostały przekazane członkom Rady po zakończeniu naboru w formie zabezpieczonej drogą poczty elektronicznej natomiast wnioski o powierzenie grantów w ramach naborów: 1/2017/G, 2/2017/G, 3/2017/G, 4/2017/G ich rejestry oraz wyniki weryfikacji wniosków pod kątem spełnienia warunków zgodności zadania z LSR dokonanej przez biuro LGD również zostały przesłane w formie zabezpieczonej drogą poczty elektronicznej w dniu 8 grudnia 2017 r.

Przed otwarciem posiedzenia członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności (załącznik do protokołu) oraz otrzymali deklaracje bezstronności i poufności, które zostały wypełnione przez obecnych członków Rady. Lista obecności oraz wypełnione deklaracje bezstronności i poufności zostały przekazane Przewodniczącemu Rady. Po analizie: listy obecności, deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru interesów członków Rady, Przewodniczący – pan Bogusław Kamiński otworzył posiedzenie Rady, powitał uczestników i **stwierdził prawomocność obrad** (57 % obecnych członków Rady). Zgodnie z listą obecności na posiedzeniu Rady w chwili jego otwarcia było obecnych 16 członków spośród 28. W późniejszym czasie do obrad dołączyło 7 członków Rady: [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED].

██████████ ██████████ ██████████ oraz ██████████ Obrady przed ich zakończeniem opuścili: ██████████ oraz ██████████

Zgodnie z Rejestrem interesów członków Rady zidentyfikowano następujące grupy interesu (tożsame z sektorami):

- a) Sektor publiczny – 6 członków
- b) Sektor społeczny oraz mieszkańców – 10 członków
- c) Sektor gospodarczy oraz sektor gospodarczy i mieszkańców – 7 członków

Ponadto w posiedzeniu Rady zgodnie z Regulaminem Rady uczestniczyły pani Katarzyna Jasnos - Prezes Zarządu oraz pracownicy biura LGD: Katarzyna Dzięgiel, Katarzyna Gryz, Aleksandra Gryz oraz Dominika Kołodziej, których zadaniem była obsługa posiedzenia, w tym udzielenie pomocy Sekretarzowi w zapewnieniu formalnej zgodności tworzonej dokumentacji, a wszystkim członkom Rady pomocy technicznej.

Po stwierdzeniu prawomocności posiedzenia Rady, Przewodniczący przedstawił porządek obrad:

#### Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia Rady i stwierdzenia prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Wybór Sekretarza posiedzenia.
4. Wstępna ocena wniosków, ocena zgodności zadań z LSR, ocena według kryteriów wyboru grantobiorców, ustalenie kwoty wsparcia oraz sporządzenie listy zadań pozytywnie i negatywnie ocenionych według kryteriów wyboru grantobiorców w ramach naborów wniosków o powierzenie grantu nr 1/2017/G, 2/2017/G, 3/2017/G i 4/2017/G.
5. Ocena zgodności operacji z LSR, ocenie według lokalnych kryteriów wyboru operacji, ustalenie kwoty wsparcia oraz sporządzenie ewentualnych pism do Wnioskodawców o uzyskanie wyjaśnień lub dokumentów w ramach naborów wniosków o przyznanie pomocy nr 4/2017, 5/2017, 6/2017, 7/2017.
6. Ocena Wykonawców, którzy zgłosili zamiar realizacji operacji własnej LGD.
7. Wolne wnioski i zapytania.
8. Zamknięcie posiedzenia.

Po przedstawieniu porządku obrad Przewodniczący zgłosił konieczność zmiany programu posiedzenia w związku z wpływaniem do biura LGD pism z prośbą o wydanie opinii w zakresie przedłużenia terminu realizacji operacji oraz koniecznością przeprowadzenia oceny i wyboru operacji własnej LGD złożonej przez Zarząd w dniu 19 grudnia 2017 r.

Przewodniczący Rady przedstawił nowy program w brzmieniu:

1. Otwarcie posiedzenia Rady i stwierdzenia prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Wybór Sekretarza posiedzenia.
4. Rozpatrzenie pism dotyczących wydania opinii w sprawie wydłużenia terminu realizacji operacji, podjęcie stosownych uchwał.
5. Ocena zgodności operacji z LSR, ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji, ustalenie kwoty wsparcia oraz sporządzenie ewentualnych pism do Wnioskodawców o uzyskanie wyjaśnień lub dokumentów w ramach naborów wniosków o przyznanie pomocy nr 4/2017, 5/2017, 6/2017, 7/2017.
6. Wstępna ocena wniosków, ocena zgodności zadań z LSR, ocena według kryteriów wyboru grantobiorców, ustalenie kwoty wsparcia oraz sporządzenie listy zadań pozytywnie i negatywnie ocenionych według kryteriów wyboru grantobiorców w ramach naborów wniosków o powierzenie grantu nr 1/2017/G, 2/2017/G, 3/2017/G i 4/2017/G.
7. Ocena i wybór operacji złożonej przez Zarząd LGD w ramach realizacji operacji własnej.
8. Wolne wnioski i zapytania.

## 9. Zamknięcie posiedzenia.

oraz zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia nowego programu zebrania. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco: **16 głosów za przyjęciem nowego porządku obrad, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

Kolejnym punktem posiedzenia Rady był wybór Sekretarza Zebrania. Przewodniczący zaproponował kandydaturę pani Bernadety Odrzywolskiej. Wobec braku uwag co do zgłoszonej kandydatury, zarządzono głosowanie w tej sprawie. W głosowaniu jawnym na Sekretarzem Zebrania została wybrana pani Bernadeta Odrzywolska stosunkiem głosów: **16 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

W pierwszej kolejności Przewodniczący przedstawił członkom Rady pisma, które zostały złożone do biura LGD a dotyczyły wydania przez Radę LGD opinii w zakresie przedłużenia terminu realizacji operacji nr 6/1/2017, 16/1/2016, 3/2/2017, 5/3/2017 oraz 6/3/2017. W związku z tym, iż planowane zmiany umowy ramowej dla operacji 6/1/2017, 16/1/2016, 3/2/2017, 5/3/2017 oraz 6/3/2017 nie dotyczyły zakresu, który nie podlegał ocenie Rady pod względem zgodności z LSR i kryteriami wyboru operacji, Rada wydała pozytywne opinie w zakresie przedłużenia terminu realizacji operacji. Przewodniczący przedstawił projekty uchwał oraz zarządził głosowanie nad ich przyjęciem.

- Uchwała Nr VIII/1/17 Rady Stowarzyszenia „Na Śliwkowym Szlaku” z dnia 20 grudnia 2017 roku w sprawie wydania przez Radę LGD opinii w przedmiocie zmiany umowy przyznania pomocy dla operacji pt. Powstanie nowej działalności gospodarczej na terenie obszaru LGD Stowarzyszenia „Na Śliwkowym Szlaku” w zakresie usług turystyczno – animacyjnych oraz zakup profesjonalnego sprzętu rekreacyjno – turystycznego w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność”, objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco: **16 głosów za przyjęciem uchwały VIII/1/17, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

- Uchwała Nr VIII/2/17 Rady Stowarzyszenia „Na Śliwkowym Szlaku” z dnia 20 grudnia 2017 roku w sprawie wydania przez Radę LGD opinii w przedmiocie zmiany umowy przyznania pomocy dla operacji pt. Utworzenie nowego przedsiębiorstwa w sektorze turystycznym poprzez budowę dwóch domków całorocznych pn.: „Idylla” w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność”, objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco: **16 głosów za przyjęciem uchwały VIII/2/17, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

- Uchwała Nr VIII/3/17 Rady Stowarzyszenia „Na Śliwkowym Szlaku” z dnia 20 grudnia 2017 roku w sprawie wydania przez Radę LGD opinii w przedmiocie zmiany umowy przyznania pomocy dla operacji pt. Budowa infrastruktury turystyczno–rekreacyjnej wokół Jeziora Rożnowskiego w m. Sienna oraz montaż oznaczenia informacyjno- turystycznego na obszarze Gminy Gródek nad Dunajcem – I etap w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność”, objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco: **16 głosów za przyjęciem uchwały VIII/3/17, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

- Uchwała Nr VIII/4/17 Rady Stowarzyszenia „Na Śliwkowym Szlaku” z dnia 20 grudnia 2017 roku w sprawie wydania przez Radę LGD opinii w przedmiocie zmiany umowy przyznania pomocy dla operacji pt. Zachowanie dziedzictwa lokalnego poprzez wykonanie prac konserwatorskich ołtarzy w Kaplicy w Posadowej Mogiłskiej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność”, objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów

Wiejskich.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco: **16 głosów za przyjęciem uchwały VIII/4/17, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

- Uchwała Nr VIII/5/17 Rady Stowarzyszenia „Na Śliwkowym Szlaku” z dnia 20 grudnia 2017 roku w sprawie wydania przez Radę LGD opinii w przedmiocie zmiany umowy przyznania pomocy dla operacji pt. Zachowanie dziedzictwa lokalnego poprzez wykonanie prac remontowych dzwonnicy przy kościele Św. Marcina Biskupa w Mogilnie w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność”, objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco: **16 głosów za przyjęciem uchwały VIII/5/17, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

Załącznikami do wyżej wymienionych uchwał są opinie Rady LGD, które zostały podpisane przez Przewodniczącą Rady.

Kolejna część zebrania została poświęcona procesowi oceny operacji, które wpłynęły do biura LGD w ramach naborów wniosków o przyznanie pomocy nr **4/2017, 5/2017, 6/2017, 7/2017.**

Przed przystąpieniem do oceny złożonych w trakcie naborów wniosków Przewodniczący Rady na podstawie Rejestru interesów i deklaracji bezstronności i poufności dokonał analizy przyczyn wyłączenia się członków Rady z procesu oceny i wyboru konkretnych operacji. Następnie wskazał członków Rady, podlegających wyłączeniu z oceny i wyboru operacji:

Nabór wniosków o przyznanie pomocy nr 4/2017:

1. **Wniosek 1/4/2017**, Wnioskodawca: Żaneta Wąs, Tytuł operacji: Utworzenie nowej działalności gospodarczej w zakresie stworzenia nowej oferty turystyczno – rekreacyjnej na obszarze LGD „Na Śliwkowym Szlaku” – wyłączeni z oceny i wyboru operacji członkowie Rady: ██████████ (konieczność zapewnienia parytetu).
2. **Wniosek 2/4/2017**, Wnioskodawca: Krzysztof Bajerski, Tytuł operacji: Wsparcie lokalnej przedsiębiorczości poprzez utworzenie nowej działalności gospodarczej związanej z usługami organizacji eventów oraz mobilnych usług barmańskich i baristycznych – wyłączeni z oceny i wyboru operacji członkowie Rady: ██████████ (współpraca).
3. **Wniosek 3/4/2017**, Wnioskodawca: Rafał Pajor, Tytuł operacji: Utworzenie nowej działalności gospodarczej na obszarze Śliwkowego Szlaku w zakresie świadczenia innowacyjnych usług technologicznych w oparciu o lokalne zasoby – wyłączeni z oceny i wyboru operacji członkowie Rady: ██████████ (konieczność zapewnienia parytetu).
4. **Wniosek 4/4/2017**, Wnioskodawca: Rafał Pajor, Tytuł operacji: Utworzenie nowej działalności gospodarczej na obszarze Śliwkowego Szlaku w zakresie organizacji wydarzeń sportowo – rekreacyjnych, wypożyczalni sprzętu rekreacyjnego oraz tworzenia reportaży – wyłączeni z oceny i wyboru operacji członkowie Rady: ██████████ (konieczność zapewnienia parytetu).
5. **Wniosek 5/4/2017**, Wnioskodawca: Uruchomienie wypożyczalni wodnego sprzętu rekreacyjnego, Tytuł operacji: Uruchomienie wypożyczalni wodnego sprzętu rekreacyjnego – wyłączeni z oceny i wyboru operacji członkowie Rady: ██████████ (znajomość z Wnioskodawcą).

Nabór wniosków o przyznanie pomocy nr 5/2017:

1. **Wniosek 1/5/2017**, Wnioskodawca: Paulina Marchacz, Tytuł operacji: Otwarcie nowej działalności gospodarczej świadczącej innowacyjne usługi kosmetyczne na obszarze LGD Na Śliwkowym Szlaku – brak członków Rady wyłączonych z oceny i wyboru zadnia.
2. **Wniosek 2/5/2017**, Wnioskodawca: Stanisław Sroka, Tytuł operacji: Utworzenie nowej działalności gospodarczej na obszarze Śliwkowego Szlaku w zakresie świadczenia innowacyjnych usług z branży gastronomicznej – brak członków Rady wyłączonych z oceny i wyboru zadnia.
3. **Wniosek 3/5/2017**, Wnioskodawca: Paulina Motak, Tytuł operacji: Rozwój obszaru wiejskiego poprzez powstanie firmy produkcyjnej w zakresie produkcji blachy FHU DEKADO – brak członków Rady wyłączonych z oceny i wyboru zadnia.
4. **Wniosek 4/5/2017**, Wnioskodawca: Adam Kurzydło, Tytuł operacji: Utworzenie innowacyjnego przedsiębiorstwa na obszarze LGD Na Śliwkowym Szlaku wykorzystującego zasoby lokalne i tworzącego nowe miejsca pracy – brak członków Rady wyłączonych z oceny i wyboru zadnia.
5. **Wniosek 5/5/2017**, Wnioskodawca: Arkadiusz Hajduk, Tytuł operacji: Powstanie zakładu kamieniarskiego poprzez zakup niezbędnych do tego celu maszyn – brak członków Rady wyłączonych z oceny i wyboru zadnia.
6. **Wniosek 6/5/2017**, Wnioskodawca: Krzysztof Musiał, Tytuł operacji: Wdrożenie innowacyjnych w regionie usług poprzez nowo utworzone przedsiębiorstwo z branży eventowej– wyłączeni z oceny i wyboru operacji członkowie Rady: Krzysztof Musiał (pokrewieństwo).
7. **Wniosek 7/5/2017**, Wnioskodawca: Izabela Kural, Tytuł operacji: Izabela Kural – studio projektowe – wyłączeni z oceny i wyboru operacji członkowie Rady: ██████████ (współpraca z Wnioskodawcą).
8. **Wniosek 8/5/2017**, Wnioskodawca: Klaudia Gnyła, Tytuł operacji: Rozpoczęcie własnej działalności fotograficznej – Studio Babie Lato – wyłączeni z oceny i wyboru operacji członkowie Rady: ██████████ ██████████ (współpraca z Wnioskodawcą).
9. **Wniosek 9/5/2017**, Wnioskodawca: Karol Żoła, Tytuł operacji: Uruchomienie agencji reklamowej świadczącej innowacyjne usługi druku na szkle i drewnie.– wyłączeni z oceny i wyboru operacji członkowie Rady: ██████████ (znajomość z Wnioskodawcą).
10. **Wniosek 10/5/2017**, Wnioskodawca: Mirosław Wnęć, Tytuł operacji: Wsparcie powstania nowego przedsiębiorstwa „Przedsiębiorstwo Handlowe Mirosław Wnęć”– brak członków Rady wyłączonych z oceny i wyboru zadnia.
11. **Wniosek 11/5/2017**, Wnioskodawca: Bogdan Szot, Tytuł operacji: Przedsiębiorstwo instalacyjne – brak członków Rady wyłączonych z oceny i wyboru zadnia.
12. **Wniosek 12/5/2017**, Wnioskodawca: Justyna Ogar, Tytuł operacji: „Justo Justyna Ogar – podejmowanie działalności w zakresie usług gastronomicznych”– brak członków Rady wyłączonych z oceny i wyboru zadnia.
13. **Wniosek 13/5/2017**, Wnioskodawca: Mateusz Dziedzic, Tytuł operacji: Utworzenie mobilnej myjni parowej oraz zaawansowanej autokosmetyki – brak członków Rady wyłączonych z oceny i wyboru zadnia.
14. **Wniosek 14/5/2017**, Wnioskodawca: Daniel Dziedzic, Tytuł operacji: Utworzenie agencji interaktywnej – brak członków Rady wyłączonych z oceny i wyboru zadnia.
15. **Wniosek 15/5/2017**, Wnioskodawca: Mariusz Mastalerz, Tytuł operacji: Utworzenie pracowni graficznej oraz rozwój portalu o tematyce grafiki komputerowej – brak członków Rady wyłączonych z oceny i wyboru zadnia.
16. **Wniosek 16/5/2017**, Wnioskodawca: Katarzyna Michalik, Tytuł operacji: Rozwój małego przetwórstwa na lokalnym terenie – brak członków Rady wyłączonych z oceny i wyboru zadnia.

Nabór wniosków o przyznanie pomocy nr 6/2017:

1. **Wniosek 1/6/2017**, Wnioskodawca: Ochotnicza Straż Pożarna w Tabaszowej, Tytuł operacji: Rozwój ogólnodostępnej i niekomercyjnej lokalnej infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej na terenie Gminy Łososina Dolna poprzez wykonanie nawierzchni na boiskach w miejscowości Łososina Dolna, Skrzętła – Rojówka i Żbikowice– wyłączeni z oceny i wyboru operacji członkowie Rady: [REDAKTED] (Prezes Zarządu Gminnego OSP).
2. **Wniosek 2/6/2017**, Wnioskodawca: Podgórskie Stowarzyszenie Kulturalno Społeczne, Tytuł operacji: Rozwój ogólnodostępnej i niekomercyjnej lokalnej infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej na terenie Gminy Lipnica Murowana poprzez budowę placu zabaw w Lipnicy Murowanej i budowę altany rekreacyjnej w miejscowości Rajbrot – wyłączeni z oceny i wyboru operacji członkowie Rady: [REDAKTED] (umowa użyczenia), [REDAKTED] (członek Stowarzyszenia).
3. **Wniosek 3/6/2017**, Wnioskodawca: Ludowy Klub Sportowy w Iwkowej, Tytuł operacji: „Budowa ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury rekreacyjnej w celu zwiększenia potencjału społeczno – turystycznego gminy Iwkowa” – wyłączeni z oceny i wyboru operacji członkowie Rady: [REDAKTED] (umowa użyczenia).
4. **Wniosek 4/6/2017**, Wnioskodawca: Stowarzyszenie Rozwoju Wsi Koniuszowa, Tytuł operacji: Rozwój ogólnodostępnej i niekomercyjnej lokalnej infrastruktury turystyczno – rekreacyjnej w miejscowości Koniuszowa poprzez przebudowę boiska wielofunkcyjnego – wyłączeni z oceny i wyboru operacji członkowie Rady: [REDAKTED] (zależność finansowa).
5. **Wniosek 5/6/2017**, Wnioskodawca: Ludowy Klub Sportowy „Wulkan” w Biesiadkach, Tytuł operacji: Budowa ogólnodostępnego boiska do rekreacji w Żerkowie – wyłączeni z oceny i wyboru operacji członkowie Rady: [REDAKTED] (współpraca).
6. **Wniosek 6/6/2017**, Wnioskodawca: Stowarzyszenie Przyjaciół Ziemi Czchowskiej, Tytuł operacji: Rozbudowa infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej w ramach obiektów małej architektury w obrębie kompleksu rekreacyjnego w Czchowie – wyłączeni z oceny i wyboru operacji członkowie Rady: [REDAKTED] [REDAKTED] (Wiceprezes Stowarzyszenia), [REDAKTED] (zależność z wnioskodawcą).
7. **Wniosek 7/6/2017**, Wnioskodawca: Parafia Rzymisko – Katolicka p.w. Św. Wojciecha BM i Podwyższenia Krzyża Św. w Rożnowie, Tytuł operacji: Modernizacja i budowa infrastruktury turystycznej wokół zabytkowego kościoła w Rożnowie– brak członków Rady wyłączonych z oceny i wyboru zadnia.

Nabór wniosków o przyznanie pomocy nr 7/2017:

1. **Wniosek 1/7/2017**, Wnioskodawca: Stowarzyszenie Twórcza Kreatywność, Tytuł operacji: „Rozwój oferty kulturalnej poprzez zakup nagłośnienia i oświetlenia” – brak członków Rady wyłączonych z oceny i wyboru zadnia.
2. **Wniosek 2/7/2017**, Wnioskodawca: Stowarzyszenie „Szlakiem kultury”, Tytuł operacji: „Otwarcie na kulturę” – zakup wyposażenia do podmiotów działających w sferze kultury, celem budowy i rozwoju oferty kulturalnej skierowanej do mieszkańców Śliwkowego Szlaku – wyłączeni z oceny i wyboru operacji członkowie Rady: [REDAKTED] (współpraca).
3. **Wniosek 3/7/2017**, Wnioskodawca: Ochotnicza Straż Pożarna w Lipnicy Dolnej, Tytuł operacji: Zakup peleryn galowych, instrumentu i wyposażenia dla Orkiestry Dętej Ochotniczej Straży Pożarnej w Lipnicy Dolnej – brak członków Rady wyłączonych z oceny i wyboru zadnia.
4. **Wniosek 4/7/2017**, Wnioskodawca: Stowarzyszenie Twórcza Kreatywność, Tytuł operacji: Kultywowanie tradycji poprzez zakup strojów ludowych dla Zespołu Regionalnego Jakubkowanie – brak członków Rady wyłączonych z oceny i wyboru zadnia.

5. **Wniosek 5/7/2017**, Wnioskodawca: Stowarzyszenie Rozwoju i Promocji Gminy Iwkowa, Tytuł operacji: Adaptacja i kompleksowe wyposażenie piwnicy kulturalnej, sali prób i pracowni plastycznej – wyłączeni z oceny i wyboru operacji członkowie Rady: ██████████ (zależność).
6. **Wniosek 6/7/2017**, Wnioskodawca: Stowarzyszenie Przyjaciół Ziemi Czchowskiej, Tytuł operacji: „Dotknij kulturę” – zakup wyposażenia do podmiotów działających w sferze kultury, celem budowy i rozwoju oferty kulturalnej skierowanej do mieszkańców Śliwkowego Szlaku – wyłączeni z oceny i wyboru operacji członkowie Rady: ██████████ (konflikt interesów).
7. **Wniosek 7/7/2017**, Wnioskodawca: Stowarzyszenie „Mogilskie Cisy”, Tytuł operacji: Zakup wyposażenia do nowoutworzonego Studia Piosenki i Tańca w gminie Korzenna – wyłączeni z oceny i wyboru operacji członkowie Rady: ██████████ (zależność finansowa),
8. **Wniosek 8/7/2017**, Wnioskodawca: Stowarzyszenie na Rzecz Integracji Rozwoju i Promocji Gminy Korzenna „Korzemie”, Tytuł operacji: Zakup wyposażenia do kawiarenki graficznej „CAFEGRAF” – wyłączeni z oceny i wyboru operacji członkowie Rady: ██████████ (Wnioskodawca), ██████████ (zależność finansowa).
9. **Wniosek 9/7/2017**, Wnioskodawca: Stowarzyszenie Społeczno – Kulturalne „POGÓRZE”, Tytuł operacji: Ochrona i rozwój kultury lokalnej poprzez zakup strojów ludowych charakterystycznych dla regionu – brak członków Rady wyłączonych z oceny i wyboru zadania.
10. **Wniosek 10/7/2017**, Wnioskodawca: Ochotnicza Straż Pożarna w Rożnowie, Tytuł operacji: Zakup instrumentów muzycznych i niezbędnego wyposażenia dla Orkiestry Dętej Ochotniczej Straży Pożarnej w Rożnowie – brak członków Rady wyłączonych z oceny i wyboru zadania.

Przewodniczący zwrócił się również z zapytaniem do członków Rady czy posiadają oni informację o tym, iż w stosunku do poszczególnych członków Rady zachodzi jakakolwiek przyczyna uzasadniająca jego wyłączenie z oceny i wyboru operacji. Wobec braku uwag ze strony członków Rady w stosunku do wyłączenia się z procesu oceny i wyboru rozpoczęto proces oceny wniosków.

Zgodnie z porządkiem obrad przystąpiono do oceny wniosków złożonych w ramach naborów nr 4/2017, 5/2017, 6/2017, 7/2017. Członkowie Rady zapoznali się z wnioskami, które wpłynęły do biura LGD oraz zostały przekazane Przewodniczącemu Rady i przesłane członkom Rady w formie zabezpieczonej drogą poczty elektronicznej po zakończeniu naboru wniosków. Proces oceny obejmował ocenę zgodności operacji z LSR oraz ocenę według lokalnych kryteriów wyboru operacji (kryteria podstawowe oraz kryteria premiujące). Po dokonaniu oceny merytorycznej Rada dokonała ustalenia kwoty wsparcia.

Ocena zgodności operacji z LSR polegała na sprawdzeniu czy wniosek spełnia następujące warunki:

1. złożenia wniosku o przyznanie pomocy w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków,
2. zgodności operacji z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu naboru wniosków,
3. zgodności z dodatkowymi formalnymi warunkami dotyczącymi wniosku wskazanymi w ogłoszeniu naboru wniosków,
4. realizacji przez operację celów głównych i szczegółowych LGD, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
5. zgodności operacji z Programem, w ramach którego jest planowana realizacja tej operacji, w tym: zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu naboru wniosków (refundacja albo ryczałt-premia) oraz zgodności z warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru.

Oceny zgodności z LSR Rada dokonała się na wspólnej Karcie oceny zgodności operacji z LSR o treści określonej w Załączniku nr 1 do procedury, a oceny zgodności operacji z programem na Karcie – weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 o treści udostępnionej w Wytycznych Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Kolejny etap polegał na ocenie operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteriów podstawowych, która dokonana została na wspólnej dla wszystkich członków Rady Karcie oceny według lokalnych

kryteriów wyboru operacji (kryteria podstawowe). Każde kryterium podlegało odrębnej ocenie. Członkowie Rady oddawali głos za każdą z możliwych do przyznania w danym kryterium liczbą punktów. Operacja otrzymała taką ilość punktów w danym kryterium, za jaką głosowała zwykła większość ocenających członków Rady. Operacje, które zostały uznane za zgodne z LSR i osiągnęły minimalną liczbę punktów w ramach kryteriów podstawowych, podlegały dodatkowej ocenie według lokalnych kryteriów premiujących. Ocena według kryteriów premiujących operacji dokonana została na wspólnej dla wszystkich ocenających Karcie oceny premiującej stanowiącej Załącznik nr 3 do procedury poprzez przyznanie operacji punktów w ramach skali punktowej określonej dla każdego z kryteriów w ramach danego obszaru. O przyznaniu punktów i ich ilości w każdym z kryteriów zdecydowano w drodze głosowania. Punkty przyznane operacji w ocenie według kryteriów premiujących ulegały doliczeniu do liczby punktów uzyskanych przez operację w wyniku oceny według lokalnych kryteriów wyboru – kryteriów podstawowych i tak uzyskana liczba decydowała o ostatecznej pozycji danego wniosku na liście operacji. W przypadku operacji, które wymagały uzyskania wyjaśnień w ramach kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe, Rada nie dokonywała ich oceny według kryteriów premiujących a jedynie weryfikowała czy dany wniosek wymaga złożenia dodatkowych wyjaśnień.

Po dokonaniu oceny merytorycznej Rada dla operacji, które nie wymagały złożenia dodatkowych wyjaśnień dokonała ustalenia wysokości pomocy. Kwota, o którą wystąpił Wnioskodawca została poddana analizie pod względem zgodności z maksymalną kwotą pomocy podaną w ogłoszeniu, kwotą określoną w rozporządzeniu o wdrażaniu LSR, dostępnym dla Wnioskodawcy limitem pomocy oraz racjonalności i zasadności. Na podstawie analizy członkowie Rady ustalili wysokość pomocy oraz jej intensywność.

Wnioski składane w ramach poszczególnych naborów oceniane były w kolejności wpłynięcia do biura LGD.

Ocena wniosków o przyznanie pomocy w ramach naboru nr 4/2017 – podejmowanie działalności gospodarczej:

**1. Wniosek nr 1/4/2017**, Wnioskodawca: Żaneta Wąs, Tytuł zadania: Utworzenie nowej działalności gospodarczej w zakresie stworzenia nowej oferty turystyczno – rekreacyjnej na obszarze LGD „Na Śliwkowym Szlaku”, Wnioskowana kwota wsparcia: 64 000,00 zł.

a) Ocena zgodności operacji z LSR:

- Przewodniczący na podstawie rejestru wniosków przekazał informację członkom Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie wycofaniu wniosku, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie opisu operacji zawartym we wniosku, uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach, przeprowadzono weryfikację operacji pod względem zgodności z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020, co poddano pod głosowanie. Rada uznała, iż operacja wymaga dodatkowych wyjaśnień w związku z rozbieżnościami w zakresie pkt. VI.3 Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Rada stwierdziła, iż Karta weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 wymaga uzupełnień. Wyniki głosowania: **17 głosów za uzupełnieniami do Karty, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach uznano, iż operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielania wsparcia. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**



- Na podstawie informacji zawartych we wniosku uznano, iż forma wsparcia dla operacji jest zgodna ze wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków tj. **ryczałt**. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano, iż operacja zakłada realizację celu ogólnego 2.0, celu szczegółowego 2.1, stwierdzono rozbieżności pomiędzy deklarowanym do zrealizowania wskaźnikiem produktu wskazanym we wniosku o przyznanie pomocy (sekcja B.III 6.2) oraz wskaźnikiem wskazanym w załączonej do dokumentacji aplikacyjnej Karty zgodności operacji z LSR. Wezwano Wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień w ramach ww. rozbieżności co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **17 głosów za złożeniem uzupełnień, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- W związku ze skierowaniem przez Radę uzupełnień do Wnioskodawcy w zakresie spełnienia pkt. VI.3 Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 oraz rozbieżności pomiędzy deklarowanym do zrealizowania wskaźnikiem produktu głosowanie dotyczące uznania operacji za zgodną z LSR Przewodniczący Rady odłożył do momentu otrzymania wyżej wymienionych uzupełnień i ich weryfikacji.

b) Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji:

Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Korzystanie z doradztwa LGD	0	0	17	0	1
		1	17	0	0	
2.	Innowacyjność	0	0	17	0	2
		2	17	0	0	
		4	0	17	0	
3.	Zgodność operacji ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	1	0	17	0	2
		2	17	0	0	
4.	Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	0	Wymaga wyjaśnień			
		3				
5.	Poziom przygotowania operacji	0	Wymaga wyjaśnień			
		3				
		5				
6.	Tworzenie miejsc pracy	1	0	17	0	4
		3	0	17	0	
		2	0	17	0	
		4	17	0	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria podstawowe						-
Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Miejsce zamieszkania	0	-	-	-	-
		2	-	-	-	
2.	Promocja obszaru Śliwkowego Szlaku	0	-	-	-	-
		1	-	-	-	
		4	-	-	-	

3.	Wzmocnienie przedsiębiorczości w ramach wybranych zakresów	0	-	-	-	-
		2	-	-	-	
		3	-	-	-	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria premiujące						-
SUMA punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						-

Wniosek nr 1/4/2017 w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe wymaga złożenia dodatkowych wyjaśnień w zakresie rozbieżności występujących w przedłożonej dokumentacji co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**. Na etapie oceny kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu nie posiadała więcej niż 49 % praw głosu.

**2. Wniosek nr 2/4/2017**, Wnioskodawca: Krzysztof Bajerski, Tytuł zadania: Wsparcie lokalnej przedsiębiorczości poprzez utworzenie nowej działalności gospodarczej związanej z usługami organizacji eventów oraz mobilnych usług barmańskich i baristycznych, Wnioskowana kwota wsparcia: 64 000,00 zł.

a) Ocena zgodności operacji z LSR:

- Przewodniczący na podstawie rejestru wniosków przekazał informację członkom Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie wycofaniu wniosku, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie opisu operacji zawartym we wniosku, uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach, przeprowadzono weryfikację operacji pod względem zgodności z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**. Uznano, iż operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020. Ponadto w osobnym głosowaniu zatwierdzono Kartę weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Wyniki głosowania: **17 głosów za przyjęciem Karty, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach uznano, iż operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielania wsparcia. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku uznano, iż forma wsparcia dla operacji jest zgodna ze wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków tj. **ryczałt**. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano, iż operacja zakłada realizację celu ogólnego 2.0, celu szczegółowego 2.1, stwierdzono rozbieżności pomiędzy deklarowanym do zrealizowania wskaźnikiem produktu wskazanym we wniosku o przyznanie pomocy (sekcja B.III 6.2) oraz wskaźnikiem wskazanym w załączonej do dokumentacji aplikacyjnej Karty zgodności operacji z LSR. Wezwano Wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień w ramach ww. rozbieżności co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **17 głosów za złożeniem uzupełnień, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- W związku ze skierowaniem przez Radę uzupełnień do Wnioskodawcy w zakresie rozbieżności pomiędzy deklarowanym do zrealizowania wskaźnikiem produktu głosowanie dotyczące uznania operacji za zgodną z LSR Przewodniczący Rady odłożył do momentu otrzymania wyżej wymienionych uzupełnień i ich weryfikacji.

b) Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji:

Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Korzystanie z doradztwa LGD	0	0	17	0	1
		1	17	0	0	
2.	Innowacyjność	0	17	0	0	0
		2	0	17	0	
		4	0	17	0	
3.	Zgodność operacji ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	1	0	17	0	2
		2	17	0	0	
4.	Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	0	0	17	0	3
		3	17	0	0	
5.	Poziom przygotowania operacji	0	Wymaga weryfikacji			
		3				
		5				
6.	Tworzenie miejsc pracy	1	0	17	0	3
		3	17	0	0	
		2	0	17	0	
		4	0	0	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria podstawowe						-
Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Miejsce zamieszkania	0	-	-	-	-
		2	-	-	-	
2.	Promocja obszaru Śliwkowego Szlaku	0	-	-	-	-
		1	-	-	-	
		4	-	-	-	
3.	Wzmocnienie przedsiębiorczości w ramach wybranych zakresów	0	-	-	-	-
		2	-	-	-	
		3	-	-	-	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria premiujące						-
SUMA punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						-

Wniosek nr 2/4/2017 w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe wymaga złożenia dodatkowych wyjaśnień w zakresie rozbieżności występujących w przedłożonej dokumentacji co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**. Na etapie oceny kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu nie posiadała więcej niż 49 % praw głosu.

**3. Wniosek nr 3/4/2017**, Wnioskodawca: Rafał Pajor Tytuł zadania: Utworzenie nowej działalności gospodarczej na obszarze Śliwkowego Szlaku w zakresie świadczenia innowacyjnych usług technologicznych w oparciu o lokalne zasoby, Wnioskowana kwota wsparcia: 64 000,00 zł.

a) Ocena zgodności operacji z LSR:

- Przewodniczący na podstawie rejestru wniosków przekazał informację członkom Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz wycofaniu wniosku, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**. W związku z wycofaniem wniosku przez Wnioskodawcę nie podlegał on dalszej ocenie.

**4. Wniosek nr 4/4/2017**, Wnioskodawca: Rafał Pajor, Tytuł zadania: Utworzenie nowej działalności gospodarczej na obszarze Śliwkowego Szlaku w zakresie organizacji wydarzeń sportowo – rekreacyjnych, wypożyczalni sprzętu rekreacyjnego oraz tworzenia reportaży, Wnioskowana kwota wsparcia: 64 000,00 zł.

a) Ocena zgodności operacji z LSR:

- Przewodniczący na podstawie rejestru wniosków przekazał informację członkom Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie wycofaniu wniosku, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie opisu operacji zawartym we wniosku, uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach, przeprowadzono weryfikację operacji pod względem zgodności z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**. Uznano, iż operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020. Ponadto w osobnym głosowaniu zatwierdzono Kartę weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Wyniki głosowania: **17 głosów za przyjęciem Karty, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach uznano, iż operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielania wsparcia. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku uznano, iż forma wsparcia dla operacji jest zgodna ze wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków tj. **ryczałt**. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano, iż operacja zakłada realizację celu ogólnego 2.0, celu szczegółowego 2.1, stwierdzono rozbieżności pomiędzy deklarowanym do zrealizowania wskaźnikiem produktu wskazanym we wniosku o przyznanie pomocy (sekcja B.III 6.2) oraz wskaźnikiem wskazanym w załączonej do dokumentacji aplikacyjnej Karty zgodności operacji z LSR. Wezwano Wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień w ramach ww. rozbieżności co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **17 głosów za złożeniem uzupełnień, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- W związku ze skierowaniem przez Radę uzupełnień do Wnioskodawcy w zakresie rozbieżności pomiędzy deklarowanym do zrealizowania wskaźnikiem produktu głosowanie dotyczące uznania operacji za zgodną z LSR Przewodniczący Rady odłożył do momentu otrzymania wyżej wymienionych uzupełnień i ich weryfikacji.

b) Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji:

Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Korzystanie z doradztwa LGD	0	0	17	0	1
		1	17	0	0	
2.	Innowacyjność	0	0	17	0	4
		2	0	17	0	
		4	17	0	0	
3.	Zgodność operacji ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	1	0	17	0	2
		2	17	0	0	
4.	Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	0	0	17	0	3
		3	17	0	0	
5.	Poziom przygotowania operacji	0	Wymaga wyjaśnień			
		3				
		5				
6.	Tworzenie miejsc pracy	1	0	17	0	3
		3	17	0	0	
		2	0	17	0	
		4	0	0	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria podstawowe						-
Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Miejsce zamieszkania	0	-	-	-	-
		2	-	-	-	
2.	Promocja obszaru Śliwkowego Szlaku	0	Wymaga wyjaśnień			
		1				
		4				
3.	Wzmocnienie przedsiębiorczości w ramach wybranych zakresów	0	-	-	-	-
		2	-	-	-	
		3	-	--	-	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria premiujące						-
SUMA punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						-

Wniosek nr 4/4/2017 w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe oraz kryteria premiujące wymaga złożenia dodatkowych wyjaśnień w zakresie rozbieżności występujących w przedłożonej dokumentacji co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**. Na etapie oceny kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu nie posiadała więcej niż 49 % praw głosu.

**5. Wniosek nr 5/4/2017**, Wnioskodawca: Małgorzata Osuch, Tytuł zadania: Uruchomienie wypożyczalni wodnego sprzętu rekreacyjnego, Wnioskowana kwota wsparcia: 64 000,00 zł.

a) Ocena zgodności operacji z LSR:

- Przewodniczący na podstawie rejestru wniosków przekazał informację członkom Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie wycofaniu wniosku, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie opisu operacji zawartym we wniosku, uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach, przeprowadzono weryfikację operacji pod względem zgodności z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.** Uznano, iż operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020. Ponadto w osobnym głosowaniu zatwierdzono Kartę weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Wyniki głosowania: **17 głosów za przyjęciem Karty, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach uznano, iż operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielania wsparcia. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku uznano, iż forma wsparcia dla operacji jest zgodna ze wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków tj. **ryczałt.** Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano, iż operacja zakłada realizację celu ogólnego 2.0, celu szczegółowego 2.1, przedsięwzięcia 2.1.1 LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- W związku ze spełnieniem wszystkich punktów kontrolnych obejmujących ocenę zgodności operacji z LSR, Rada Stowarzyszenia uznała, iż **operacja jest zgodna z LSR.** Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zatwierdzenie Karty zgodności operacji z LSR. Wyniki głosowania: **17 głosów za przyjęciem Karty, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

b) Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji:

Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Korzystanie z doradztwa LGD	0	0	17	0	1
		1	17	0	0	
2.	Innowacyjność	0	17	0	0	0
		2	0	17	0	
		4	0	17	0	
3.	Zgodność operacji ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	1	0	17	0	2
		2	17	0	0	
4.	Oddziaływanie na	0	17	0	0	0

	środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	3	0	17	0	
5.	Poziom przygotowania operacji	0	Wymaga wyjaśnień			
		3				
		5				
6.	Tworzenie miejsc pracy	1	0	17	0	3
		3	17	0	0	
		2	0	17	0	
		4	0	17	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria podstawowe						-
Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Miejsce zamieszkania	0	-	-	-	-
		2	-	-	-	
2.	Promocja obszaru Śliwkowego Szlaku	0	-	-	-	-
		1	-	-	-	
		4	-	-	-	
3.	Wzmocnienie przedsiębiorczości w ramach wybranych zakresów	0	-	-	-	-
		2	-	-	-	
		3	-	-	-	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria premiujące						-
SUMA punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						-

Wniosek nr 5/4/2017 w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe wymaga złożenia dodatkowych wyjaśnień w zakresie rozbieżności występujących w przedłożonej dokumentacji co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**. Na etapie oceny kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu nie posiadała więcej niż 49 % praw głosu.

#### Ocena wniosków o przyznanie pomocy w ramach naboru nr 5/2017 – podejmowanie działalności gospodarczej:

**1. Wniosek nr 1/5/2017**, Wnioskodawca: Paulina Marchacz, Tytuł zadania: Otwarcie nowej działalności gospodarczej świadczącej innowacyjne usługi kosmetyczne na obszarze LGD Na Śliwkowym Szlaku, Wnioskowana kwota wsparcia: 58 000,00 zł.

##### a) Ocena zgodności operacji z LSR:

- Przewodniczący na podstawie rejestru wniosków przekazał informację członkom Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie wycofaniu wniosku, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.

- Na podstawie opisu operacji zawartym we wniosku, uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach, przeprowadzono weryfikację operacji pod względem zgodności z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.** Uznano, iż operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020. Ponadto w osobnym głosowaniu zatwierdzono Kartę weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Wyniki głosowania: **22 głosów za przyjęciem Karty, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach uznano, iż operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielania wsparcia. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku uznano, iż forma wsparcia dla operacji jest zgodna ze wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków tj. **ryczałt.** Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano, iż operacja zakłada realizację celu ogólnego 2.0, celu szczegółowego 2.1, przedsięwzięcia 2.1.1 LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- W związku ze spełnieniem wszystkich punktów kontrolnych obejmujących ocenę zgodności operacji z LSR, Rada Stowarzyszenia uznała, iż **operacja jest zgodna z LSR.** Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zatwierdzenie Karty zgodności operacji z LSR. Wyniki głosowania: **22 głosów za przyjęciem Karty, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

b) Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji:

Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Korzystanie z doradztwa LGD	0	0	22	0	1
		1	22	0	0	
2.	Innowacyjność	0	0	22	0	2
		2	22	0	0	
		4	0	22	0	
3.	Zgodność operacji ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	1	0	22	0	2
		2	22	0	0	
4.	Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	0	22	0	0	0
		3	0	22	0	
5.	Poziom przygotowania operacji	0	Wymaga wyjaśnień			
		3				
		5				
6.	Tworzenie miejsc pracy	1	0	22	0	4
		3	0	22	0	
		2	0	22	0	
		4	22	0	0	



Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria podstawowe						-
Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Miejsce zamieszkania	0	-	-	-	-
		2	-	-	-	
2.	Promocja obszaru Śliwkowego Szlaku	0	-	-	-	-
		1	-	-	-	
		4	-	-	-	
3.	Wzmocnienie przedsiębiorczości w ramach wybranych zakresów	0	-	-	-	-
		2	-	-	-	
		3	-	-	-	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria premiujące						-
SUMA punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						-

Wniosek nr 1/5/2017 w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe wymaga złożenia dodatkowych wyjaśnień w zakresie rozbieżności występujących w przedłożonej dokumentacji co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**. Na etapie oceny kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu nie posiadała więcej niż 49 % praw głosu.

**2. Wniosek nr 2/5/2017**, Wnioskodawca: Stanisław Sroka, Tytuł zadania: Utworzenie nowej działalności gospodarczej na obszarze Śliwkowego Szlaku w zakresie świadczenia innowacyjnych usług z branży gastronomicznej, Wnioskowana kwota wsparcia: 58 000,00 zł.

a) Ocena zgodności operacji z LSR:

- Przewodniczący na podstawie rejestru wniosków przekazał informację członkom Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie wycofaniu wniosku, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie opisu operacji zawartym we wniosku, uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach, przeprowadzono weryfikację operacji pod względem zgodności z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020, co poddano pod głosowanie. Rada uznała, iż operacja wymaga dodatkowych wyjaśnień w związku z rozbieżnościami w zakresie pkt. VI.3 Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Rada stwierdziła, iż Karta weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 wymaga uzupełnień. Wyniki głosowania: **22 głosów za uzupełnieniami do Karty, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach uznano, iż operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielania wsparcia. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku uznano, iż forma wsparcia dla operacji jest zgodna ze wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków tj. **ryczałt**. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.

- Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano, iż operacja zakłada realizację celu ogólnego 2.0, celu szczegółowego 2.1, przedsięwzięcia 2.1.1 LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- W związku ze skierowaniem przez Radę uzupełnień do Wnioskodawcy w zakresie spełnienia pkt. VI.3 Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 głosowanie za uznaniem operacji za zgodną z LSR Przewodniczący Rady odłożył do momentu otrzymania wyżej wymienionych uzupełnień i ich weryfikacji.

b) Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji:

Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Korzystanie z doradztwa LGD	0	0	22	0	1
		1	22	0	0	
2.	Innowacyjność	0	Wymaga weryfikacji (biuro)			
		2				
		4				
3.	Zgodność operacji ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	1	0	22	0	2
		2	22	0	0	
4.	Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	0	22	0	0	0
		3	0	22	0	
5.	Poziom przygotowania operacji	0	Wymaga weryfikacji			
		3				
		5				
6.	Tworzenie miejsc pracy	1	0	22	0	4
		3	0	22	0	
		2	0	22	0	
		4	22	0	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria podstawowe						-
Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Miejsce zamieszkania	0	0	22	0	2
		2	22	0	0	
2.	Promocja obszaru Śliwkowego Szlaku	0	0	22	0	4
		1	0	22	0	
		4	22	22	0	
3.	Wzmocnienie przedsiębiorczości w ramach wybranych zakresów	0	22	0	0	0
		2	0	22	0	
		3	0	22	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria premiujące						6
SUMA punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						-

Wniosek nr 2/5/2017 w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe wymaga złożenia dodatkowych wyjaśnień w zakresie rozbieżności występujących w przedłożonej dokumentacji co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**. Na etapie oceny kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu nie posiadała więcej niż 49 % praw głosu.

**3. Wniosek nr 3/5/2017**, Wnioskodawca: Paulina Motak, Tytuł zadania: Rozwój obszaru wiejskiego poprzez powstanie firmy produkcyjnej w zakresie produkcji blachy FHU DEKADO, Wnioskowana kwota wsparcia: 58 000,00 zł.

a) Ocena zgodności operacji z LSR:

- Przewodniczący na podstawie rejestru wniosków przekazał informację członkom Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie wycofaniu wniosku, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie opisu operacji zawartym we wniosku, uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach, przeprowadzono weryfikację operacji pod względem zgodności z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**. Uznano, iż operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020. Ponadto w osobnym głosowaniu zatwierdzono Kartę weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Wyniki głosowania: **22 głosów za przyjęciem Karty, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach uznano, iż operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielania wsparcia. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku uznano, iż forma wsparcia dla operacji jest zgodna ze wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków tj. **ryczałt**. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano, iż operacja zakłada realizację celu ogólnego 2.0, celu szczegółowego 2.1, przedsięwzięcia 2.1.1 LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- W związku ze spełnieniem wszystkich punktów kontrolnych obejmujących ocenę zgodności operacji z LSR, Rada Stowarzyszenia uznała, iż **operacja jest zgodna z LSR**. Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zatwierdzenie Karty zgodności operacji z LSR. Wyniki głosowania: **22 głosów za przyjęciem Karty, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.

b) Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji:

Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Korzystanie z doradztwa LGD	0	0	22	0	1
		1	22	0	0	
2.	Innowacyjność	0	0	22	0	4
		2	0	22	0	

		4	22	0	0	
3.	Zgodność operacji ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	1	0	22	0	2
		2	22	0	0	
4.	Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	0	22	0	0	0
		3	0	22	0	
5.	Poziom przygotowania operacji	0	0	22	0	5
		3	0	22	0	
		5	22	0	0	
6.	Tworzenie miejsc pracy	1	Wymaga wyjaśnień			
		3				
		2				
		4				
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria podstawowe						-
Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Miejsce zamieszkania	0	-	-	-	-
		2	-	-	-	
2.	Promocja obszaru Śliwkowego Szlaku	0	Wymaga wyjaśnień			
		1				
		4				
3.	Wzmocnienie przedsiębiorczości w ramach wybranych zakresów	0	-	-	-	-
		2	-	-	-	
		3	-	-	-	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria premiujące						-
SUMA punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						-

Wniosek nr 3/5/2017 w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe oraz kryteria premiujące wymaga złożenia dodatkowych wyjaśnień w zakresie rozbieżności występujących w przedłożonej dokumentacji co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**. Na etapie oceny kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu nie posiadała więcej niż 49 % praw głosu.

**4. Wniosek nr 4/5/2017**, Wnioskodawca: Adam Kurzydło, Tytuł zadania: Utworzenie innowacyjnego przedsiębiorstwa na obszarze LGD Na Śliwkowym Szlaku wykorzystującego zasoby lokalne i tworzącego nowe miejsca pracy, Wnioskowana kwota wsparcia: 58 000,00 zł.

a) Ocena zgodności operacji z LSR:

- Przewodniczący na podstawie rejestru wniosków przekazał informację członkom Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie wycofaniu wniosku, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie opisu operacji zawartym we wniosku, uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.

- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach, przeprowadzono weryfikację operacji pod względem zgodności z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020, co poddano pod głosowanie. Rada uznała, iż operacja wymaga dodatkowych wyjaśnień w związku z rozbieżnościami w zakresie pkt. VI.3 Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Rada stwierdziła, iż Karta weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 wymaga uzupełnień. Wyniki głosowania: **22 głosów za uzupełnieniami do Karty, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach uznano, iż operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielania wsparcia. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku uznano, iż forma wsparcia dla operacji jest zgodna ze wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków tj. **ryczałt.** Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano, iż operacja zakłada realizację celu ogólnego 2.0, celu szczegółowego 2.1, przedsięwzięcia 2.1.1 LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- W związku ze skierowaniem przez Radę uzupełnień do Wnioskodawcy w zakresie spełnienia pkt. VI.3 Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 głosowanie za uznaniem operacji za zgodną z LSR Przewodniczący Rady odłożył do momentu otrzymania wyżej wymienionych uzupełnień i ich weryfikacji.

b) Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji:

Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów	
1.	Korzystanie z doradztwa LGD	0	0	22	0	1	
		1	22	0	0		
2.	Innowacyjność	0	0	22	0	2	
		2	22	0	0		
		4	0	22	0		
3.	Zgodność operacji ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	1	0	22	0	2	
		2	22	0	0		
4.	Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	0	22	0	0	0	
		3	0	22	0		
5.	Poziom przygotowania operacji	0	Wymaga wyjaśnień				
		3					
		5					
6.	Tworzenie miejsc pracy	1	22	0	0	1	
		3	0	22	0		
		2	0	22	0		
		4	0	22	0		
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria podstawowe						-	

Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Miejsce zamieszkania	0	-	-	-	-
		2	-	-	-	
2.	Promocja obszaru Śliwkowego Szlaku	0	-	-	-	-
		1	-	-	-	
		4	-	-	-	
3.	Wzmocnienie przedsiębiorczości w ramach wybranych zakresów	0	-	-	-	-
		2	-	-	-	
		3	-	-	-	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria premiujące						-
SUMA punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						-

Wniosek nr 4/5/2017 w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe wymaga złożenia dodatkowych wyjaśnień w zakresie rozbieżności występujących w przedłożonej dokumentacji co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**. Na etapie oceny kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu nie posiadała więcej niż 49 % praw głosu.

**5. Wniosek nr 5/5/2017**, Wnioskodawca: Arkadiusz Hajduk, Tytuł zadania: Powstanie zakładu kamieniarskiego poprzez zakup niezbędnych do tego celu maszyn, Wnioskowana kwota wsparcia: 58 000,00 zł.

a) Ocena zgodności operacji z LSR:

- Przewodniczący na podstawie rejestru wniosków przekazał informację członkom Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie wycofaniu wniosku, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie opisu operacji zawartym we wniosku, uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach, przeprowadzono weryfikację operacji pod względem zgodności z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**. Uznano, iż operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020. Ponadto w osobnym głosowaniu zatwierdzono Kartę weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Wyniki głosowania: **22 głosów za przyjęciem Karty, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach uznano, iż operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielania wsparcia. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku uznano, iż forma wsparcia dla operacji jest zgodna ze wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków tj. **ryczałt**. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano, iż operacja zakłada realizację celu ogólnego 2.0, celu szczegółowego 2.1, przedsięwzięcia 2.1.1 LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.

- W związku ze spełnieniem wszystkich punktów kontrolnych obejmujących ocenę zgodności operacji z LSR, Rada Stowarzyszenia uznała, iż **operacja jest zgodna z LSR**. Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zatwierdzenie Karty zgodności operacji z LSR. Wyniki głosowania: **22 głosów za przyjęciem Karty, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.

b) Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji:

Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Korzystanie z doradztwa LGD	0	0	22	0	1
		1	22	0	0	
2.	Innowacyjność	0	22	0	0	0
		2	0	22	0	
		4	0	22	0	
3.	Zgodność operacji ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	1	0	22	0	2
		2	22	0	0	
4.	Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	0	22	0	0	0
		3	0	22	0	
5.	Poziom przygotowania operacji	0				
		3				
		5				
6.	Tworzenie miejsc pracy	1	0	22	0	3
		3	22	0	0	
		2	0	22	0	
		4	0	22	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria podstawowe						-
Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Miejsce zamieszkania	0	-	-	-	-
		2	-	-	-	
2.	Promocja obszaru Śliwkowego Szlaku	0	-	-	-	-
		1	-	-	-	
		4	-	-	-	
3.	Wzmocnienie przedsiębiorczości w ramach wybranych zakresów	0	-	-	-	-
		2	-	-	-	
		3	-	-	-	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria premiujące						-
SUMA punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						-

Wniosek nr 5/5/2017 w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe wymaga złożenia dodatkowych wyjaśnień w zakresie rozbieżności występujących w przedłożonej dokumentacji co poddano

pod głosowanie. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**. Na etapie oceny kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu nie posiadała więcej niż 49 % praw głosu.

**6. Wniosek nr 6/5/2017**, Wnioskodawca: Krzysztof Musiał, Tytuł zadania: Wdrożenie innowacyjnych w regionie usług poprzez nowo utworzone przedsiębiorstwo z branży eventowej, Wnioskowana kwota wsparcia: 58 000,00 zł

a) Ocena zgodności operacji z LSR:

- Przewodniczący na podstawie rejestru wniosków przekazał informację członkom Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie wycofaniu wniosku, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **21 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie opisu operacji zawartym we wniosku, uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **21 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach, przeprowadzono weryfikację operacji pod względem zgodności z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020, co poddano pod głosowanie. Rada uznała, iż operacja wymaga dodatkowych wyjaśnień w związku z rozbieżnościami w zakresie pkt. VI.4 Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Rada stwierdziła, iż Karta weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 wymaga uzupełnień. Wyniki głosowania: **21 głosów za uzupełnieniami do Karty, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach uznano, iż operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielania wsparcia. Wyniki głosowania: **21 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku uznano, iż forma wsparcia dla operacji jest zgodna ze wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków tj. **ryczałt**. Wyniki głosowania: **21 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano, iż operacja zakłada realizację celu ogólnego 2.0, celu szczegółowego 2.1, przedsięwzięcia 2.1.1 LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **21 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- W związku ze skierowaniem przez Radę uzupełnień do Wnioskodawcy w zakresie spełnienia pkt. VI.4 Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 głosowanie za uznaniem operacji za zgodną z LSR Przewodniczący Rady odłożył do momentu otrzymania wyżej wymienionych uzupełnień i ich weryfikacji.

b) Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji:

Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Korzystanie z doradztwa LGD	0	0	21	0	1
		1	21	0	0	
2.	Innowacyjność	0	0	21	0	4
		2	0	21	0	
		4	21	0	0	



3.	Zgodność operacji ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	1	0	21	0	2
		2	21	0	0	
4.	Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	0	21	0	0	0
		3	0	21	0	
5.	Poziom przygotowania operacji	0	Wymaga wyjaśnień			
		3				
		5				
6.	Tworzenie miejsc pracy	1	21	0	0	1
		3	0	21	0	
		2	0	21	0	
		4	21	0	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria podstawowe						-
Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Miejsce zamieszkania	0	-	-	-	-
		2	-	-	-	
2.	Promocja obszaru Śliwkowego Szlaku	0	-	-	-	-
		1	-	-	-	
		4	-	-	-	
3.	Wzmocnienie przedsiębiorczości w ramach wybranych zakresów	0	-	-	-	-
		2	-	-	-	
		3	-	-	-	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria premiujące						-
SUMA punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						-

Wniosek nr 6/5/2017 w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe wymaga złożenia dodatkowych wyjaśnień w zakresie rozbieżności występujących w przedłożonej dokumentacji co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **21 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**. Na etapie oceny kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu nie posiadała więcej niż 49 % praw głosu.

**7. Wniosek nr 7/5/2017**, Wnioskodawca: Izabela Kural, Tytuł zadania: Izabela Kural – studio projektowe, Wnioskowana kwota wsparcia: 58 000,00 zł.

a) Ocena zgodności operacji z LSR:

- Przewodniczący na podstawie rejestru wniosków przekazał informację członkom Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie wycofaniu wniosku, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **21 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie opisu operacji zawartym we wniosku, uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **21 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach, przeprowadzono weryfikację operacji pod względem zgodności z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie

Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020, co poddano pod głosowanie. Rada uznała, iż operacja wymaga dodatkowych wyjaśnień w związku z rozbieżnościami w zakresie pkt. VI.4 Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Rada stwierdziła, iż Karta weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 wymaga uzupełnień. Wyniki głosowania: **21 głosów za uzupełnieniami do Karty, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach uznano, iż operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielania wsparcia. Wyniki głosowania: **21 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku uznano, iż forma wsparcia dla operacji jest zgodna ze wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków tj. **ryczałt.** Wyniki głosowania: **21 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano, iż operacja zakłada realizację celu ogólnego 2.0, celu szczegółowego 2.1, przedsięwzięcia 2.1.1 LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **21 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- W związku ze skierowaniem przez Radę uzupełnień do Wnioskodawcy w zakresie spełnienia pkt. VI.4 Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 głosowanie za uznaniem operacji za zgodną z LSR Przewodniczący Rady odłożył do momentu otrzymania wyżej wymienionych uzupełnień i ich weryfikacji.

b) Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji:

Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Korzystanie z doradztwa LGD	0	0	21	0	1
		1	21	0	0	
2.	Innowacyjność	0	Wymaga wyjaśnień (biuro)			
		2				
		4				
3.	Zgodność operacji ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	1	0	21	0	2
		2	21	0	0	
4.	Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	0	21	0	0	0
		3	0	21	0	
5.	Poziom przygotowania operacji	0	Wymaga wyjaśnień			
		3				
		5				
6.	Tworzenie miejsc pracy	1	21	0	0	1
		3	0	21	0	
		2	0	21	0	
		4	0	21	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria podstawowe						-
Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów

		punktów				
1.	Miejsce zamieszkania	0	-	-	-	-
		2	-	-	-	
2.	Promocja obszaru Śliwkowego Szlaku	0	-	-	-	-
		1	-	-	-	
		4	-	-	-	
3.	Wzmocnienie przedsiębiorczości w ramach wybranych zakresów	0	-	-	-	-
		2	-	-	-	
		3	-	-	-	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria premiujące						-
SUMA punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						-

Wniosek nr 7/5/2017 w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe wymaga złożenia dodatkowych wyjaśnień w zakresie rozbieżności występujących w przedłożonej dokumentacji co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **21 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**. Na etapie oceny kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu nie posiadała więcej niż 49 % praw głosu.

**8. Wniosek nr 8/5/2017**, Wnioskodawca: Klaudia Gnyla, Tytuł zadania: Rozpoczęcie własnej działalności fotograficznej – Studio Babie Lato, Wnioskowana kwota wsparcia: 58 000,00 zł.

a) Ocena zgodności operacji z LSR:

- Przewodniczący na podstawie rejestru wniosków przekazał informację członkom Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie wycofaniu wniosku, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **21 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie opisu operacji zawartym we wniosku, uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **21 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach, przeprowadzono weryfikację operacji pod względem zgodności z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **21 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**. Uznano, iż operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020. Ponadto w osobnym głosowaniu zatwierdzono Kartę weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Wyniki głosowania: **21 głosów za przyjęciem Karty, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach uznano, iż operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielania wsparcia. Wyniki głosowania: **21 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku uznano, iż forma wsparcia dla operacji jest zgodna ze wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków tj. **ryczałt**. Wyniki głosowania: **21 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano, iż operacja zakłada realizację celu ogólnego 2.0, celu szczegółowego 2.1, Stwierdzono brak wskazania wartości deklarowanego wskaźnika, jednostki miary oraz sposobu jego pomiaru w sekcji B.III 6.2 wniosku o przyznanie pomocy, co stanowi niespójność z Kartą zgodności z LSR będącą załącznikiem do dokumentacji aplikacyjnej. Wezwano

Wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień w ramach ww. rozbieżności co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **21 głosów za złożeniem uzupełnień, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

- W związku ze skierowaniem przez Radę uzupełnień do Wnioskodawcy w zakresie rozbieżności pomiędzy deklarowanym do zrealizowania wskaźnikiem produktu głosowanie dotyczące uznania operacji za zgodną z LSR Przewodniczący Rady odłożył do momentu otrzymania wyżej wymienionych uzupełnień i ich weryfikacji.

b) Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji:

Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów	
1.	Korzystanie z doradztwa LGD	0	0	21	0	1	
		1	21	0	0		
2.	Innowacyjność	0	0	21	0	2	
		2	21	0	0		
		4	0	21	0		
3.	Zgodność operacji ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	1	0	21	0	2	
		2	21	0	0		
4.	Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	0	21	0	0	0	
		3	0	21	0		
5.	Poziom przygotowania operacji	0	Wymaga wyjaśnień				
		3					
		5					
6.	Tworzenie miejsc pracy	1	21	0	0	1	
		3	0	21	0		
		2	0	21	0		
		4	0	21	0		
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria podstawowe						-	
Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów	
1.	Miejsce zamieszkania	0	-	-	-	-	
		2	-	-	-		
2.	Promocja obszaru Śliwkowego Szlaku	0	-	-	-	-	
		1	-	-	-		
		4	-	-	-		
3.	Wzmocnienie przedsiębiorczości w ramach wybranych zakresów	0	Wymaga wyjaśnień				
		2					
		3					
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria premiujące						-	
SUMA punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						-	

Wniosek nr 8/5/2017 w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe oraz kryteria premiujące wymaga złożenia dodatkowych wyjaśnień w zakresie rozbieżności występujących w przedłożonej dokumentacji co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **21 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**. Na etapie oceny kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu nie posiadała więcej niż 49 % praw głosu.

**9. Wniosek nr 9/5/2017**, Wnioskodawca: Karol Żoła, Tytuł zadania: Uruchomienie agencji reklamowej świadczącej innowacyjne usługi druku na szkłe i drewnie, Wnioskowana kwota wsparcia: 58 000,00 zł

a) Ocena zgodności operacji z LSR:

- Przewodniczący na podstawie rejestru wniosków przekazał informację członkom Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie wycofaniu wniosku, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie opisu operacji zawartym we wniosku, uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach, przeprowadzono weryfikację operacji pod względem zgodności z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**. Uznano, iż operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020. Ponadto w osobnym głosowaniu zatwierdzono Kartę weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Wyniki głosowania: **22 głosów za przyjęciem Karty, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach uznano, iż operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielania wsparcia. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku uznano, iż forma wsparcia dla operacji jest zgodna ze wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków tj. **ryczałt**. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano, iż operacja zakłada realizację celu ogólnego 2.0, celu szczegółowego 2.1, przedsięwzięcia 2.1.1 LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- W związku ze spełnieniem wszystkich punktów kontrolnych obejmujących ocenę zgodności operacji z LSR, Rada Stowarzyszenia uznała, iż **operacja jest zgodna z LSR**. Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zatwierdzenie Karty zgodności operacji z LSR. Wyniki głosowania: **22 głosów za przyjęciem Karty, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.

b) Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji:

Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Korzystanie z doradztwa LGD	0	0	22	0	1
		1	22	0	0	
2.	Innowacyjność	0	0	22	0	2
		2	22	0	0	
		4	0	22	0	

3.	Zgodność operacji ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	1	0	22	0	2
		2	22	0	0	
4.	Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	0	22	0	0	0
		3	0	22	0	
5.	Poziom przygotowania operacji	0	Wymaga wyjaśnień			
		3				
		5				
6.	Tworzenie miejsc pracy	1	0	22	0	3
		3	22	0	0	
		2	0	22	0	
		4	0	22	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria podstawowe						-
Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Miejsce zamieszkania	0	-	-	-	-
		2	-	-	-	
2.	Promocja obszaru Śliwkowego Szlaku	0	-	-	-	-
		1	-	-	-	
		4	-	-	-	
3.	Wzmocnienie przedsiębiorczości w ramach wybranych zakresów	0	-	-	-	-
		2	-	-	-	
		3	-	-	-	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria premiujące						-
SUMA punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						-

Wniosek nr 9/5/2017 w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe wymaga złożenia dodatkowych wyjaśnień w zakresie rozbieżności występujących w przedłożonej dokumentacji co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**. Na etapie oceny kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu nie posiadała więcej niż 49 % praw głosu.

**10. Wniosek nr 10/5/2017**, Wnioskodawca: Mirosław Wnęk, Tytuł zadania: Wsparcie powstania nowego przedsiębiorstwa „Przedsiębiorstwo Handlowe Mirosław Wnęk”, Wnioskowana kwota wsparcia: 58 000, 00 zł.

a) Ocena zgodności operacji z LSR:

- Przewodniczący na podstawie rejestru wniosków przekazał informację członkom Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie wycofaniu wniosku, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **23 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie opisu operacji zawartym we wniosku, uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **23 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.

- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach, przeprowadzono weryfikację operacji pod względem zgodności z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **23 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**. Uznano, iż operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020. Ponadto w osobnym głosowaniu zatwierdzono Kartę weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Wyniki głosowania: **23 głosów za przyjęciem Karty, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach uznano, iż operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielania wsparcia. Wyniki głosowania: **23 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku uznano, iż forma wsparcia dla operacji jest zgodna ze wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków tj. **ryczałt**. Wyniki głosowania: **23 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano, iż operacja zakłada realizację celu ogólnego 2.0, celu szczegółowego 2.1, przedsięwzięcia 2.1.1 LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **23 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- W związku ze spełnieniem wszystkich punktów kontrolnych obejmujących ocenę zgodności operacji z LSR, Rada Stowarzyszenia uznała, iż **operacja jest zgodna z LSR**. Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zatwierdzenie Karty zgodności operacji z LSR. Wyniki głosowania: **23 głosów za przyjęciem Karty, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.

b) Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji:

Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Korzystanie z doradztwa LGD	0	0	23	0	1
		1	23	0	0	
2.	Innowacyjność	0	0	23	0	2
		2	23	0	0	
		4	0	23	0	
3.	Zgodność operacji ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	1	0	23	0	2
		2	23	0	0	
4.	Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	0	23	0	0	0
		3	0	23	0	
5.	Poziom przygotowania operacji	0	0	23	0	5
		3	0	23	0	
		5	23	0	0	
6.	Tworzenie miejsc pracy	1	0	23	0	3
		3	23	0	0	
		2	0	23	0	
		4	0	23	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria podstawowe						13

Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Miejsce zamieszkania	0	0	23	0	2
		2	23	0	0	
2.	Promocja obszaru Śliwkowego Szlaku	0	0	23	0	1
		1	23	0	0	
		4	0	23	0	
3.	Wzmocnienie przedsiębiorczości w ramach wybranych zakresów	0	23	0	0	0
		2	0	23	0	
		3	0	23	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria premiujące						3
SUMA punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						16

Wniosek nr 10/5/2017 w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe uzyskał 13 punktów, tym samym uzyskał minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze (10 pkt.) i podlegał ocenie według kryteriów premiujących. W ramach oceny według kryteriów premiujących uzyskał 3 punkty. Łączna liczba punktów zdobytych przez wniosek 10/5/2017 wyniosła 16. Po ustaleniu liczby punktów zdobytych przez operację, przystąpiono do głosowania nad ilością zdobytych punktów tj. 16. Wyniki głosowania: **23 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**. Na etapie oceny i wyboru operacji kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu nie posiadała więcej niż 49 % praw głosu.

- c) Po dokonaniu oceny merytorycznej operacji Rada dokonała ustalenia wysokości pomocy. Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 58 000,00 zł. Kwota ta została poddana analizie pod względem zgodności wnioskowanej kwoty premii z obowiązującą dla danego rodzaju działalności gospodarczej. Członkowie Rady uznali wnioskowaną kwotę za zasadną i ustalili wysokość pomocy na 58 000,00 zł. oraz jej intensywność na poziomie 100 %. Kwotę wsparcia Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie. Wyniki głosowania: **23 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.

**11. Wniosek nr 11/5/2017**, Wnioskodawca: Bogdan Szot, Tytuł zadania: Przedsiębiorstwo instalacyjne, Wnioskowana kwota wsparcia: 58 000,00 zł.

- a) Ocena zgodności operacji z LSR:

- Przewodniczący na podstawie rejestru wniosków przekazał informację członkom Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie wycofaniu wniosku, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **23 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie opisu operacji zawartym we wniosku, uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **23 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach, przeprowadzono weryfikację operacji pod względem zgodności z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **23 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**. Uznano, iż operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020. Ponadto w osobnym głosowaniu zatwierdzono Kartę weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Wyniki głosowania: **23 głosów za przyjęciem Karty, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.



- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach uznano, iż operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielania wsparcia. Wyniki głosowania: **23 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku uznano, iż forma wsparcia dla operacji jest zgodna ze wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków tj. **ryczałt.** Wyniki głosowania: **23 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano, iż operacja zakłada realizację celu ogólnego 2.0, celu szczegółowego 2.1, przedsięwzięcia 2.1.1 LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **23 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- W związku ze spełnieniem wszystkich punktów kontrolnych obejmujących ocenę zgodności operacji z LSR, Rada Stowarzyszenia uznała, iż **operacja jest zgodna z LSR.** Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zatwierdzenie Karty zgodności operacji z LSR. Wyniki głosowania: **23 głosów za przyjęciem Karty, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

b) Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji:

Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów	
1.	Korzystanie z doradztwa LGD	0	0	23	0	1	
		1	23	0	0		
2.	Innowacyjność	0	23	0	0	0	
		2	0	23	0		
		4	0	23	0		
3.	Zgodność operacji ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	1	0	23	0	2	
		2	23	0	0		
4.	Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	0	23	0	0	0	
		3	0	23	0		
5.	Poziom przygotowania operacji	0	Wymaga wyjaśnień				
		3					
		5					
6.	Tworzenie miejsc pracy	1	23	0	0	1	
		3	0	0	0		
		2	0	23	0		
		4	0	23	0		
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria podstawowe						-	
Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów	
1.	Miejsce zamieszkania	0	-	-	-	-	
		2	-	-	-		
2.	Promocja obszaru Śliwkowego Szlaku	0	-	-	-	-	
		1	-	-	-		
		4	-	-	-		
3.	Wzmocnienie przedsiębiorczości w ramach wybranych	0	-	-	-	-	
		2	-	-	-		
		3	-	-	-		

	zakresów					
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria premiujące						-
SUMA punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						-

Wniosek nr 11/5/2017 w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe wymaga złożenia dodatkowych wyjaśnień w zakresie rozbieżności występujących w przedłożonej dokumentacji co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **23 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**. Na etapie oceny kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu nie posiadała więcej niż 49 % praw głosu.

**12. Wniosek nr 12/5/2017**, Wnioskodawca: Justyna Ogar, Tytuł zadania: „Justo Justyna Ogar – podejmowanie działalności w zakresie usług gastronomicznych”, Wnioskowana kwota wsparcia: 58 000,00 zł.

a) Ocena zgodności operacji z LSR:

- Przewodniczący na podstawie rejestru wniosków przekazał informację członkom Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie wycofaniu wniosku, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **23 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie opisu operacji zawartym we wniosku, uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **23 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach, przeprowadzono weryfikację operacji pod względem zgodności z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020, co poddano pod głosowanie. Rada uznała, iż operacja wymaga dodatkowych wyjaśnień w związku z rozbieżnościami w zakresie pkt. VI.4 Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Rada stwierdziła, iż Karta weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 wymaga uzupełnień. Wyniki głosowania: **23 głosów za uzupełnieniami do Karty, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach uznano, iż operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielania wsparcia. Wyniki głosowania: **23 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku uznano, iż forma wsparcia dla operacji jest zgodna ze wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków tj. **ryczałt**. Wyniki głosowania: **23 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano, iż operacja zakłada realizację celu ogólnego 2.0, celu szczegółowego 2.1, przedsięwzięcia 2.1.1 LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **23 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- W związku ze skierowaniem przez Radę uzupełnień do Wnioskodawcy w zakresie spełnienia pkt. VI.4 Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 głosowanie za uznaniem operacji za zgodną z LSR Przewodniczący Rady odłożył do momentu otrzymania wyżej wymienionych uzupełnień i ich weryfikacji.

b) Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji:

Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania	Liczba głosów za	Liczba głosów	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych
-----	---	----------------------	------------------	---------------	----------------------------------	-------------------

		liczba punktów		przeciw		punktów
1.	Korzystanie z doradztwa LGD	0	0	23	0	1
		1	23	0	0	
2.	Innowacyjność	0	Wymaga wyjaśnień (biuro)			
		2				
		4				
3.	Zgodność operacji ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	1	0	23	0	2
		2	23	0	0	
4.	Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	0	23	0	0	0
		3	0	23	0	
5.	Poziom przygotowania operacji	0	Wymaga wyjaśnień			
		3				
		5				
6.	Tworzenie miejsc pracy	1	0	23	0	4
		3	0	23	0	
		2	0	23	0	
		4	23	0	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria podstawowe						-
Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Miejsce zamieszkania	0	-	-	-	-
		2	-	-	-	
2.	Promocja obszaru Śliwkowego Szlaku	0	-	-	-	-
		1	-	-	-	
		4	-	-	-	
3.	Wzmocnienie przedsiębiorczości w ramach wybranych zakresów	0	Wymaga wyjaśnień			
		2				
		3				
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria premiujące						-
SUMA punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						-

Wniosek nr 12/5/2017 w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe oraz kryteria premiujące wymaga złożenia dodatkowych wyjaśnień w zakresie rozbieżności występujących w przedłożonej dokumentacji co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **23 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**. Na etapie oceny kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu nie posiadała więcej niż 49 % praw głosu.

**13. Wniosek nr 13/5/2017**, Wnioskodawca: Mateusz Dziedzic, Tytuł zadania: Utworzenie mobilnej myjni parowej oraz zaawansowanej autokosmetyki, Wnioskowana kwota wsparcia: 58 000,00 zł.

a) Ocena zgodności operacji z LSR:

- Przewodniczący na podstawie rejestru wniosków przekazał informację członkom Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie wycofaniu wniosku, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **23 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie opisu operacji zawartym we wniosku, uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **23 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach, przeprowadzono weryfikację operacji pod względem zgodności z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **23 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.** Uznano, iż operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020. Ponadto w osobnym głosowaniu zatwierdzono Kartę weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Wyniki głosowania: **23 głosów za przyjęciem Karty, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach uznano, iż operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielania wsparcia. Wyniki głosowania: **23 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku uznano, iż forma wsparcia dla operacji jest zgodna ze wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków tj. **ryczałt.** Wyniki głosowania: **23 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano, iż operacja zakłada realizację celu ogólnego 2.0, celu szczegółowego 2.1, przedsięwzięcia 2.1.1 LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **23 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- W związku ze spełnieniem wszystkich punktów kontrolnych obejmujących ocenę zgodności operacji z LSR, Rada Stowarzyszenia uznała, iż **operacja jest zgodna z LSR.** Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zatwierdzenie Karty zgodności operacji z LSR. Wyniki głosowania: **23 głosów za przyjęciem Karty, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

b) Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji:

Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Korzystanie z doradztwa LGD	0	0	23	0	1
		1	23	0	0	
2.	Innowacyjność	0	Wymaga weryfikacji (biuro)			
		2				
		4				
3.	Zgodność operacji ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	1	0	23	0	2
		2	23	0	0	
4.	Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	0	23	0	0	0
		3	0	23	0	
5.	Poziom przygotowania operacji	0	Wymaga weryfikacji			
		3				
		5				

6.	Tworzenie miejsc pracy	1	0	23	0	3
		3	23	0	0	
		2	0	23	0	
		4	0	23	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria podstawowe						-
Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Miejsce zamieszkania	0	-	-	-	-
		2	-	-	-	
2.	Promocja obszaru Śliwkowego Szlaku	0	-	-	-	-
		1	-	-	-	
		4	-	-	-	
3.	Wzmocnienie przedsiębiorczości w ramach wybranych zakresów	0	-	-	-	-
		2	-	-	-	
		3	-	-	-	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria premiujące						-
SUMA punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						-

Wniosek nr 13/5/2017 w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe wymaga złożenia dodatkowych wyjaśnień w zakresie rozbieżności występujących w przedłożonej dokumentacji co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **23 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**. Na etapie oceny kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu nie posiadała więcej niż 49 % praw głosu.

**14. Wniosek nr 14/5/2017**, Wnioskodawca: Daniel Dzedzic, Tytuł zadania: Utworzenie agencji interaktywnej, Wnioskowana kwota wsparcia: 58 000,00 zł.

a) Ocena zgodności operacji z LSR:

- Przewodniczący na podstawie rejestru wniosków przekazał informację członkom Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie wycofaniu wniosku, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **23 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie opisu operacji zawartym we wniosku, uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **23 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach, przeprowadzono weryfikację operacji pod względem zgodności z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **23 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**. Uznano, iż operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020. Ponadto w osobnym głosowaniu zatwierdzono Kartę weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Wyniki głosowania: **23 głosów za przyjęciem Karty, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach uznano, iż operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielania wsparcia. Wyniki głosowania: **23 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.

- Na podstawie informacji zawartych we wniosku uznano, iż forma wsparcia dla operacji jest zgodna ze wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków tj. **ryczałt**. Wyniki głosowania: **23 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano, iż operacja zakłada realizację celu ogólnego 2.0, celu szczegółowego 2.1, przedsięwzięcia 2.1.1 LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **23 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- W związku ze spełnieniem wszystkich punktów kontrolnych obejmujących ocenę zgodności operacji z LSR, Rada Stowarzyszenia uznała, iż **operacja jest zgodna z LSR**. Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zatwierdzenie Karty zgodności operacji z LSR. Wyniki głosowania: **23 głosów za przyjęciem Karty, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.

b) Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji:

Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów	
1.	Korzystanie z doradztwa LGD	0	0	23	0	1	
		1	23	0	0		
2.	Innowacyjność	0	23	0	0	0	
		2	0	23	0		
		4	0	23	0		
3.	Zgodność operacji ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	1	0	23	0	2	
		2	23	0	0		
4.	Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	0	0	23	0	3	
		3	23	0	0		
5.	Poziom przygotowania operacji	0	Wymaga wyjaśnień				
		3					
		5					
6.	Tworzenie miejsc pracy	1	0	23	0	3	
		3	23	0	0		
		2	0	23	0		
		4	0	23	0		
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria podstawowe						-	
Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów	
1.	Miejsce zamieszkania	0	-	-	-	-	
		2	-	-	-		
2.	Promocja obszaru Śliwkowego Szlaku	0	-	-	-	-	
		1	-	-	-		
		4	-	-	-		
3.	Wzmocnienie przedsiębiorczości w ramach wybranych zakresów	0	-	-	-	-	
		2	-	-	-		
		3	-	-	-		
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria premiujące						-	
SUMA punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						-	

Wniosek nr 14/5/2017 w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe wymaga złożenia dodatkowych wyjaśnień w zakresie rozbieżności występujących w przedłożonej dokumentacji co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **23 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**. Na etapie oceny kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu nie posiadała więcej niż 49 % praw głosu.

**15. Wniosek nr 15/5/2017**, Wnioskodawca: Mariusz Mastalerz, Tytuł zadania: Utworzenie pracowni graficznej oraz rozwój portalu o tematyce grafiki komputerowej, Wnioskowana kwota wsparcia: 58 000,00 zł.

a) Ocena zgodności operacji z LSR:

- Przewodniczący na podstawie rejestru wniosków przekazał informację członkom Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie wycofaniu wniosku, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **23 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie opisu operacji zawartym we wniosku, uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **23 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach, przeprowadzono weryfikację operacji pod względem zgodności z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020, co poddano pod głosowanie. Rada uznała, iż operacja wymaga dodatkowych wyjaśnień w związku z rozbieżnościami w zakresie pkt. VI.3 i VI.8 Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Rada stwierdziła, iż Karta weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 wymaga uzupełnień. Wyniki głosowania: **23 głosów za uzupełnieniami do Karty, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach uznano, iż operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielania wsparcia. Wyniki głosowania: **23 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku uznano, iż forma wsparcia dla operacji jest zgodna ze wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków tj. **ryczałt**. Wyniki głosowania: **23 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano, iż operacja zakłada realizację celu ogólnego 2.0, celu szczegółowego 2.1, przedsięwzięcia 2.1.1 LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **23 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- W związku ze skierowaniem przez Radę uzupełnień do Wnioskodawcy w zakresie spełnienia pkt. VI.3 i VI.8 Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 głosowanie za uznaniem operacji za zgodną z LSR Przewodniczący Rady odłożył do momentu otrzymania wyżej wymienionych uzupełnień i ich weryfikacji.

b) Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji:

Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Korzystanie z doradztwa LGD	0	0	23	0	1
		1	23	0	0	
2.	Innowacyjność	0	Wymaga weryfikacji (biuro)			
		2				
		4				

3.	Zgodność operacji ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	1	0	23	0	2
		2	23	0	0	
4.	Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	0	23	0	0	0
		3	0	23	0	
5.	Poziom przygotowania operacji	0	Wymaga weryfikacji			
		3				
		5				
6.	Tworzenie miejsc pracy	1	23	0	0	1
		3	0	23	0	
		2	0	23	0	
		4	0	23	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria podstawowe						-
Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Miejsce zamieszkania	0	-	-	-	-
		2	-	-	-	
2.	Promocja obszaru Śliwkowego Szlaku	0	-	-	-	-
		1	-	-	-	
		4	-	-	-	
3.	Wzmocnienie przedsiębiorczości w ramach wybranych zakresów	0	-	-	-	-
		2	-	-	-	
		3	-	-	-	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria premiujące						-
SUMA punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						-

Wniosek nr 15/5/2017 w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe wymaga złożenia dodatkowych wyjaśnień w zakresie rozbieżności występujących w przedłożonej dokumentacji co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **23 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**. Na etapie oceny kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu nie posiadała więcej niż 49 % praw głosu.

**16. Wniosek nr 16/5/2017**, Wnioskodawca: Katarzyna Michalik, Tytuł zadania: Rozwój małego przetwórstwa na lokalnym terenie, Wnioskowana kwota wsparcia: 58 000,00 zł.

a) Ocena zgodności operacji z LSR:

- Przewodniczący na podstawie rejestru wniosków przekazał informację członkom Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie wycofaniu wniosku, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **23 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie opisu operacji zawartym we wniosku, uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **23 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach, przeprowadzono weryfikację operacji pod względem zgodności z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie



Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **23 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**. Uznano, iż operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020. Ponadto w osobnym głosowaniu zatwierdzono Kartę weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Wyniki głosowania: **23 głosów za przyjęciem Karty, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.

- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach uznano, iż operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielania wsparcia. Wyniki głosowania: **23 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku uznano, iż forma wsparcia dla operacji jest zgodna ze wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków tj. **ryczałt**. Wyniki głosowania: **23 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano, iż operacja zakłada realizację celu ogólnego 2.0, celu szczegółowego 2.1, przedsięwzięcia 2.1.1 LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **23 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- W związku ze spełnieniem wszystkich punktów kontrolnych obejmujących ocenę zgodności operacji z LSR, Rada Stowarzyszenia uznała, iż **operacja jest zgodna z LSR**. Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zatwierdzenie Karty zgodności operacji z LSR. Wyniki głosowania: **23 głosów za przyjęciem Karty, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.

b) Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji:

Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów	
1.	Korzystanie z doradztwa LGD	0	0	23	0	1	
		1	23	0	0		
2.	Innowacyjność	0	0	23	23	4	
		2	0	23	23		
		4	23	0	0		
3.	Zgodność operacji ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	1	0	23	0	2	
		2	23	0	0		
4.	Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	0	0	23	0	3	
		3	23	0	0		
5.	Poziom przygotowania operacji	0	Wymaga wyjaśnień				
		3					
		5					
6.	Tworzenie miejsc pracy	1	23	0	0	1	
		3	0	23	0		
		2	0	23	0		
		4	0	23	0		
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria podstawowe						-	
Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów	

1.	Miejsce zamieszkania	0	-	-	-	-
		2	-	-	-	
2.	Promocja obszaru Śliwkowego Szlaku	0	-	-	-	-
		1	-	-	-	
		4	-	-	-	
3.	Wzmocnienie przedsiębiorczości w ramach wybranych zakresów	0	-	-	-	-
		2	-	-	-	
		3	-	-	-	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria premiujące						-
SUMA punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						-

Wniosek nr 16/5/2017 w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe wymaga złożenia dodatkowych wyjaśnień w zakresie rozbieżności występujących w przedłożonej dokumentacji co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **23 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**. Na etapie oceny kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu nie posiadała więcej niż 49 % praw głosu.

Ocena wniosków o przyznanie pomocy w ramach naboru nr 6/2017 – rozwój ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej lub kulturalnej:

**1. Wniosek nr 1/6/2017**, Wnioskodawca: Ochotnicza Straż Pożarna w Tabaszowej, Tytuł zadania: Rozwój ogólnodostępnej i niekomercyjnej lokalnej infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej na terenie Gminy Łososina Dolna poprzez wykonanie nawierzchni na boiskach w miejscowości Łososina Dolna, Skrzętła-Rojówka i Żbikowice, Wnioskowana kwota wsparcia: 228 826, 00 zł.

a) Ocena zgodności operacji z LSR:

- Przewodniczący na podstawie rejestru wniosków przekazał informację członkom Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie wycofaniu wniosku, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **21 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie opisu operacji zawartym we wniosku, uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **21 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach, przeprowadzono weryfikację operacji pod względem zgodności z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **21 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**. Uznano, iż operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020. Ponadto w osobnym głosowaniu zatwierdzono Kartę weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Wyniki głosowania: **21 głosów za przyjęciem Karty, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach uznano, iż operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielania wsparcia. Wyniki głosowania: **21 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.

- Na podstawie informacji zawartych we wniosku uznano, iż forma wsparcia dla operacji jest zgodna ze wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków tj. **refundacja**. Wyniki głosowania: **21 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano, iż operacja zakłada realizację celu ogólnego 1.0, celu szczegółowego 1.2, przedsięwzięcia 1.2.1 LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **21 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- W związku ze spełnieniem wszystkich punktów kontrolnych obejmujących ocenę zgodności operacji z LSR, Rada Stowarzyszenia uznała, iż **operacja jest zgodna z LSR**. Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zatwierdzenie Karty zgodności operacji z LSR. Wyniki głosowania: **21 głosów za przyjęciem Karty, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.

b) Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji:

Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Korzystanie z doradztwa LGD	0	0	21	0	1
		1	21	0	0	
2.	Innowacyjność	0	21	0	0	0
		2	0	21	0	
		4	0	21	0	
3.	Zgodność operacji ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	1	0	21	0	2
		2	21	0	0	
4.	Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	0	21	0	0	0
		3	0	21	0	
5.	Wsparcie osób ze zidentyfikowanych w LSR grup defaworyzowanych	0	0	21	0	3
		2	0	21	0	
		3	21	0	0	
6.	Poziom przygotowania operacji	0	0	21	0	5
		3	0	21	0	
		5	21	0	0	
7.	Miejsce realizacji operacji w zakresie ogólnodostępnej infrastruktury	0	0	21	0	2
		2	21	0	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria podstawowe						13
Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Działalność na rzecz społeczności lokalnej w ramach LGD	0	21	0	0	0
		2	0	21	0	
2.	Promocja obszaru Śliwkowego Szlaku	0	0	21	0	1
		1	21	0	0	
		4	0	21	0	
3.	Promocja zdrowia	0	0	21	0	2
		2	21	0	0	

Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria premiujące	<b>3</b>
<b>SUMA punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)</b>	<b>16</b>

Wniosek nr 1/6/2017 w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe uzyskał 13 punktów, tym samym uzyskał minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze (10 pkt.) i podlegał ocenie według kryteriów premiujących. W ramach oceny według kryteriów premiujących uzyskał 3 punktów. Łączna liczba punktów zdobytych przez wniosek 1/6/2017 wyniosła 16. Po ustaleniu liczby punktów zdobytych przez operację, przystąpiono do głosowania nad ilością zdobytych punktów tj. 16. Wyniki głosowania: **21 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**. Na etapie oceny operacji kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu nie posiadała więcej niż 49 % praw głosu.

- c) Po dokonaniu oceny merytorycznej operacji Rada dokonała ustalenia wysokości pomocy. Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 228 826, 00 zł. Kwota ta została poddana analizie pod względem zgodności z maksymalną kwotą pomocy podaną w ogłoszeniu, kwotą określoną w rozporządzeniu o wdrażaniu LSR, dostępnym dla Wnioskodawcy limitem pomocy oraz racjonalności i zasadności. Członkowie Rady uznali wnioskowaną kwotę za zasadną i ustalili wysokość pomocy na 228 826, 00 zł. oraz jej intensywność na poziomie 69,00 %. Kwotę wsparcia Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie. Wyniki głosowania: **21 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.

**2. Wniosek nr 2/6/2017**, Wnioskodawca: Podgórskie Stowarzyszenie Kulturalno Społeczne, Tytuł zadania: Rozwój ogólnodostępnej i niekomercyjnej lokalnej infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej na terenie Gminy Lipnica Murowana poprzez budowę placu zabaw w Lipnicy Murowanej i budowę altany rekreacyjnej w miejscowości Rajbrot, Wnioskowana kwota wsparcia: 251 375, 00 zł.

- a) Ocena zgodności operacji z LSR:

- Przewodniczący na podstawie rejestru wniosków przekazał informację członkom Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie wycofaniu wniosku, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **20 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie opisu operacji zawartym we wniosku, uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **20 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach, przeprowadzono weryfikację operacji pod względem zgodności z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020, co poddano pod głosowanie. Rada uznała, iż operacja wymaga dodatkowych wyjaśnień w związku z rozbieżnościami w zakresie pkt. VI.3 Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Rada stwierdziła, iż Karta weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 wymaga uzupełnień. Wyniki głosowania: **20 głosów za uzupełnieniami do Karty, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach uznano, iż operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielania wsparcia. Wyniki głosowania: **20 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku uznano, iż forma wsparcia dla operacji jest zgodna ze wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków tj. **refundacja**. Wyniki głosowania: **20 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.

- Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano, iż operacja zakłada realizację celu ogólnego 1.0, celu szczegółowego 1.2, przedsięwzięcia 1.2.1 LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **20 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- W związku ze skierowaniem przez Radę uzupełnień do Wnioskodawcy w zakresie spełnienia pkt. VI.3 Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 głosowanie dotyczące uznania operacji za zgodną z LSR Przewodniczący Rady odłożył do momentu otrzymania wyżej wymienionych uzupełnień i ich weryfikacji.

b) Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji:

Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Korzystanie z doradztwa LGD	0	0	20	0	<b>1</b>
		1	20	0	0	
2.	Innowacyjność	0	20	0	0	<b>0</b>
		2	0	20	0	
		4	0	20	0	
3.	Zgodność operacji ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	1	0	20	0	<b>2</b>
		2	20	0	0	
4.	Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	0	20	0	0	<b>0</b>
		3	0	20	0	
5.	Wsparcie osób ze zidentyfikowanych w LSR grup defaworyzowanych	0	0	20	0	<b>3</b>
		2	0	20	0	
		3	20	0	0	
6.	Poziom przygotowania operacji	0	0	20	0	<b>5</b>
		3	0	20	0	
		5	20	0	0	
7.	Miejsce realizacji operacji w zakresie ogólnodostępnej infrastruktury	0	0	20	0	<b>2</b>
		2	20	0	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria podstawowe						<b>13</b>
Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Działalność na rzecz społeczności lokalnej w ramach LGD	0	20	0	0	<b>0</b>
		2	0	20	0	
2.	Promocja obszaru Śliwkowego Szlaku	0	0	20	0	<b>1</b>
		1	20	0	0	
		4	0	20	0	
3.	Promocja zdrowia	0	20	0	0	<b>0</b>
		2	0	20	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria premiujące						<b>1</b>
SUMA punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						<b>14</b>

Wniosek nr 2/6/2017 w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe uzyskał 13 punktów, tym samym uzyskał minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze (10 pkt.) i podlegał ocenie według kryteriów premiujących. W ramach oceny według kryteriów premiujących uzyskał 1 punkt. Łączna liczba punktów zdobytych przez wniosek 2/6/2017 wyniosła 14. Po ustaleniu liczby punktów zdobytych przez operację, przystąpiono do głosowania nad ilością zdobytych punktów tj. 14. Wyniki głosowania: **20 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**. Na etapie oceny operacji kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu nie posiadała więcej niż 49 % praw głosu.

- c) Po dokonaniu oceny merytorycznej operacji Rada dokonała ustalenia wysokości pomocy. Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 251 375, 00 zł. Kwota ta została poddana analizie pod względem zgodności z maksymalną kwotą pomocy podaną w ogłoszeniu, kwotą określoną w rozporządzeniu o wdrażaniu LSR, dostępnym dla Wnioskodawcy limitem pomocy oraz racjonalności i zasadności. Członkowie Rady uznali wnioskowaną kwotę za zasadną i ustalili wysokość pomocy na 251 375, 00 zł. oraz jej intensywność na poziomie 100,00 %. Kwotę wsparcia Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie. Wyniki głosowania: **20 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.

**3. Wniosek nr 3/6/2017**, Wnioskodawca: Ludowy Klub Sportowy w Iwkowej, Tytuł zadania: „Budowa ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury rekreacyjnej w celu zwiększenia potencjału społeczno – turystycznego gminy Iwkowa”, Wnioskowana kwota wsparcia: 241 930, 00 zł.

a) Ocena zgodności operacji z LSR:

- Przewodniczący na podstawie rejestru wniosków przekazał informację członkom Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie wycofaniu wniosku, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **21 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie opisu operacji zawartym we wniosku, uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **21 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach, przeprowadzono weryfikację operacji pod względem zgodności z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **21 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**. Uznano, iż operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020. Ponadto w osobnym głosowaniu zatwierdzono Kartę weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Wyniki głosowania: **21 głosów za przyjęciem Karty, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach uznano, iż operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielania wsparcia. Wyniki głosowania: **21 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku uznano, iż forma wsparcia dla operacji jest zgodna ze wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków tj. **refundacja**. Wyniki głosowania: **21 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano, iż operacja zakłada realizację celu ogólnego 1.0, celu szczegółowego 1.2, przedsięwzięcia 1.2.1 LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **21 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- W związku ze spełnieniem wszystkich punktów kontrolnych obejmujących ocenę zgodności operacji z LSR, Rada Stowarzyszenia uznała, iż **operacja jest zgodna z LSR**. Przewodniczący Rady poddał

pod głosowanie zatwierdzenie Karty zgodności operacji z LSR. Wyniki głosowania: **21 głosów za przyjęciem Karty, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

b) Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji:

Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Korzystanie z doradztwa LGD	0	0	21	0	<b>1</b>
		1	21	0	0	
2.	Innowacyjność	0	21	0	0	<b>0</b>
		2	0	21	0	
		4	0	21	0	
3.	Zgodność operacji ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	1	0	21	0	<b>2</b>
		2	21	0	0	
4.	Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	0	21	0	0	<b>0</b>
		3	0	21	0	
5.	Wsparcie osób ze zidentyfikowanych w LSR grup defaworyzowanych	0	0	21	0	<b>3</b>
		2	0	21	0	
		3	21	0	0	
6.	Poziom przygotowania operacji	0	0	21	0	<b>5</b>
		3	0	21	0	
		5	21	0	0	
7.	Miejsce realizacji operacji w zakresie ogólnodostępnej infrastruktury	0	0	21	0	<b>2</b>
		2	21	0	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria podstawowe						<b>13</b>
Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Działalność na rzecz społeczności lokalnej w ramach LGD	0	21	0	0	<b>0</b>
		2	0	21	0	
2.	Promocja obszaru Śliwkowego Szlaku	0	0	21	0	<b>1</b>
		1	21	0	0	
		4	0	21	0	
3.	Promocja zdrowia	0	0	21	0	<b>2</b>
		2	21	0	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria premiujące						<b>3</b>
SUMA punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						<b>16</b>

Wniosek nr 3/6/2017 w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe uzyskał 13 punktów, tym samym uzyskał minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze (10 pkt.) i podlegał ocenie według kryteriów premiujących. W ramach oceny według kryteriów premiujących uzyskał 3 punkty. Łączna liczba punktów zdobytych przez wniosek 3/6/2017 wyniosła 16. Po ustaleniu liczby punktów zdobytych przez operację, przystąpiono do głosowania nad ilością zdobytych punktów tj. 16. Wyniki głosowania: **21 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.** Na etapie oceny operacji

kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu nie posiadała więcej niż 49 % praw głosu.

- c) Po dokonaniu oceny merytorycznej operacji Rada dokonała ustalenia wysokości pomocy. Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 241 930, 00 zł. Kwota ta została poddana analizie pod względem zgodności z maksymalną kwotą pomocy podaną w ogłoszeniu, kwotą określoną w rozporządzeniu o wdrażaniu LSR, dostępnym dla Wnioskodawcy limitem pomocy oraz racjonalności i zasadności. Członkowie Rady uznali wnioskowaną kwotę za zasadną i ustalili wysokość pomocy na 241 930, 00 zł oraz jej intensywność na poziomie 100,00 %. Kwotę wsparcia Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie. Wyniki głosowania: **21 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

**4. Wniosek nr 4/6/2017**, Wnioskodawca: Stowarzyszenie Rozwoju Wsi Koniuszowa, Tytuł zadania: Rozwój ogólnodostępnej i niekomercyjnej lokalnej infrastruktury turystyczno – rekreacyjnej w miejscowości Koniuszowa poprzez przebudowę boiska wielofunkcyjnego, Wnioskowana kwota wsparcia: 278 773, 00 zł.

a) Ocena zgodności operacji z LSR:

- Przewodniczący na podstawie rejestru wniosków przekazał informację członkom Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie wycofaniu wniosku, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **21 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie opisu operacji zawartym we wniosku, uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **21 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach, przeprowadzono weryfikację operacji pod względem zgodności z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **21 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.** Uznano, iż operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020. Ponadto w osobnym głosowaniu zatwierdzono Kartę weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Wyniki głosowania: **21 głosów za przyjęciem Karty, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach uznano, iż operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielania wsparcia. Wyniki głosowania: **21 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku uznano, iż forma wsparcia dla operacji jest zgodna ze wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków tj. **refundacja**. Wyniki głosowania: **21 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano, iż operacja zakłada realizację celu ogólnego 1.0, celu szczegółowego 1.2, przedsięwzięcia 1.2.1 LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **21 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- W związku ze spełnieniem wszystkich punktów kontrolnych obejmujących ocenę zgodności operacji z LSR, Rada Stowarzyszenia uznała, iż **operacja jest zgodna z LSR**. Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zatwierdzenie Karty zgodności operacji z LSR. Wyniki głosowania: **21 głosów za przyjęciem Karty, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

b) Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji:

Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania	Liczba głosów za	Liczba głosów	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych
-----	---	----------------------	------------------	---------------	----------------------------------	-------------------



		liczba punktów		przeciw		punktów
1.	Korzystanie z doradztwa LGD	0	0	21	0	<b>1</b>
		1	21	0	0	
2.	Innowacyjność	0	21	0	0	<b>0</b>
		2	0	21	0	
		4	0	21	0	
3.	Zgodność operacji ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	1	0	21	0	<b>2</b>
		2	21	0	0	
4.	Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	0	21	0	0	<b>0</b>
		3	0	21	0	
5.	Wsparcie osób ze zidentyfikowanych w LSR grup defaworyzowanych	0	0	21	0	<b>3</b>
		2	0	21	0	
		3	21	0	0	
6.	Poziom przygotowania operacji	0	0	21	0	<b>5</b>
		3	0	21	0	
		5	21	0	0	
7.	Miejsce realizacji operacji w zakresie ogólnodostępnej infrastruktury	0	0	21	0	<b>2</b>
		2	21	0	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria podstawowe						<b>13</b>
Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Działalność na rzecz społeczności lokalnej w ramach LGD	0	21	0	0	<b>0</b>
		2	0	21	0	
2.	Promocja obszaru Śliwkowego Szlaku	0	0	21	0	<b>1</b>
		1	21	0	0	
		4	0	21	0	
3.	Promocja zdrowia	0	0	21	0	<b>2</b>
		2	21	0	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria premiujące						<b>3</b>
SUMA punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						<b>16</b>

Wniosek nr 4/6/2017 w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe uzyskał 13 punktów, tym samym uzyskał minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze (10 pkt.) i podlegał ocenie według kryteriów premiujących. W ramach oceny według kryteriów premiujących uzyskał 3 punkty. Łączna liczba punktów zdobytych przez wniosek 4/6/2017 wyniosła 16. Po ustaleniu liczby punktów zdobytych przez operację, przystąpiono do głosowania nad ilością zdobytych punktów tj. 16. Wyniki głosowania: **21 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**. Na etapie oceny operacji kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu nie posiadała więcej niż 49 % praw głosu.

- c) Po dokonaniu oceny merytorycznej operacji Rada dokonała ustalenia wysokości pomocy. Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 278 773, 00 zł. Kwota ta została poddana analizie pod względem zgodności

z maksymalną kwotą pomocy podaną w ogłoszeniu, kwotą określoną w rozporządzeniu o wdrażaniu LSR, dostępnym dla Wnioskodawcy limitem pomocy oraz racjonalności i zasadności. Członkowie Rady uznali wnioskowaną kwotę za zasadną i ustalili wysokość pomocy na 278 773, 00 zł oraz jej intensywność na poziomie 100,00 %. Kwotę wsparcia Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie. Wyniki głosowania: **21 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

**5. Wniosek nr 5/6/2017**, Wnioskodawca: Ludowy Klub Sportowy „Wulkan” w Biesiadkach, Tytuł zadania: Budowa ogólnodostępnego boiska do rekreacji w Żerkowie, Wnioskowana kwota wsparcia: 116 889, 00 zł.

a) Ocena zgodności operacji z LSR:

- Przewodniczący na podstawie rejestru wniosków przekazał informację członkom Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie wycofaniu wniosku, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **21 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie opisu operacji zawartym we wniosku, uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **21 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach, przeprowadzono weryfikację operacji pod względem zgodności z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **21 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.** Uznano, iż operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020. Ponadto w osobnym głosowaniu zatwierdzono Kartę weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Wyniki głosowania: **21 głosów za przyjęciem Karty, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach uznano, iż operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielania wsparcia. Wyniki głosowania: **21 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku uznano, iż forma wsparcia dla operacji jest zgodna ze wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków tj. **refundacja.** Wyniki głosowania: **21 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano, iż operacja zakłada realizację celu ogólnego 1.0, celu szczegółowego 1.2, przedsięwzięcia 1.2.1 LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **21 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- W związku ze spełnieniem wszystkich punktów kontrolnych obejmujących ocenę zgodności operacji z LSR, Rada Stowarzyszenia uznała, iż **operacja jest zgodna z LSR.** Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zatwierdzenie Karty zgodności operacji z LSR. Wyniki głosowania: **21 głosów za przyjęciem Karty, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

b) Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji:

Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Korzystanie z doradztwa LGD	0	0	21	0	<b>1</b>
		1	21	0	0	
2.	Innowacyjność	0	21	0	0	<b>0</b>
		2	0	21	0	

		4	0	21	0	
3.	Zgodność operacji ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	1	0	21	0	2
		2	21	0	0	
4.	Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	0	21	0	0	0
		3	0	21	0	
5.	Wsparcie osób ze zidentyfikowanych w LSR grup defaworyzowanych	0	0	21	0	3
		2	0	21	0	
		3	21	0	0	
6.	Poziom przygotowania operacji	0	0	21	0	5
		3	0	21	0	
		5	21	0	0	
7.	Miejsce realizacji operacji w zakresie ogólnodostępnej infrastruktury	0	0	21	0	2
		2	21	0	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria podstawowe						<b>13</b>
Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Działalność na rzecz społeczności lokalnej w ramach LGD	0	21	0	0	0
		2	0	21	0	
2.	Promocja obszaru Śliwkowego Szlaku	0	0	21	0	1
		1	21	0	0	
		4	0	21	0	
3.	Promocja zdrowia	0	0	21	0	2
		2	21	0	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria premiujące						<b>3</b>
SUMA punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						<b>16</b>

Wniosek nr 5/6/2017 w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe uzyskał 13 punktów, tym samym uzyskał minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze (10 pkt.) i podlegał ocenie według kryteriów premiujących. W ramach oceny według kryteriów premiujących uzyskał 3 punkty. Łączna liczba punktów zdobytych przez wniosek 5/6/2017 wyniosła 16. Po ustaleniu liczby punktów zdobytych przez operację, przystąpiono do głosowania nad ilością zdobytych punktów tj. 16. Wyniki głosowania: **21 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**. Na etapie oceny operacji kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu nie posiadała więcej niż 49 % praw głosu.

- c) Po dokonaniu oceny merytorycznej operacji Rada dokonała ustalenia wysokości pomocy. Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 116 889, 00 zł. Kwota ta została poddana analizie pod względem zgodności z maksymalną kwotą pomocy podaną w ogłoszeniu, kwotą określoną w rozporządzeniu o wdrażaniu LSR, dostępnym dla Wnioskodawcy limitem pomocy oraz racjonalności i zasadności. Członkowie Rady uznali wnioskowaną kwotę za zasadną i ustalili wysokość pomocy na 116 889, 00 zł. oraz jej intensywność na poziomie 100,00 %. Kwotę wsparcia Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie. Wyniki głosowania: **21 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.

**6. Wniosek nr 6/6/2017** (Wnioskodawca: Stowarzyszenie Przyjaciół Ziemi Czehowskiej, Tytuł zadania: Rozbudowa infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej w ramach obiektów małej architektury w obrębie kompleksu rekreacyjnego w Czehowie, Wnioskowana kwota wsparcia: 190 401, 00 zł.

a) Ocena zgodności operacji z LSR:

- Przewodniczący na podstawie rejestru wniosków przekazał informację członkom Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie wycofaniu wniosku, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **20 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie opisu operacji zawartym we wniosku, uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **20 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach, przeprowadzono weryfikację operacji pod względem zgodności z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **20 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.** Uznano, iż operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020. Ponadto w osobnym głosowaniu zatwierdzono Kartę weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Wyniki głosowania: **20 głosów za przyjęciem Karty, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach uznano, iż operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielania wsparcia. Wyniki głosowania: **20 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku uznano, iż forma wsparcia dla operacji jest zgodna ze wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków tj. **refundacja.** Wyniki głosowania: **20 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano, iż operacja zakłada realizację celu ogólnego 1.0, celu szczegółowego 1.2, przedsięwzięcia 1.2.1 LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **20 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- W związku ze spełnieniem wszystkich punktów kontrolnych obejmujących ocenę zgodności operacji z LSR, Rada Stowarzyszenia uznała, iż **operacja jest zgodna z LSR.** Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zatwierdzenie Karty zgodności operacji z LSR. Wyniki głosowania: **20 głosów za przyjęciem Karty, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

b) Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji:

Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Korzystanie z doradztwa LGD	0	0	20	0	<b>1</b>
		1	20	0	0	
2.	Innowacyjność	0	20	0	0	<b>0</b>
		2	0	20	0	
		4	0	20	0	
3.	Zgodność operacji ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	1	0	20	0	<b>2</b>
		2	20	0	0	
4.	Oddziaływanie na	0	20	0	0	<b>0</b>

	środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	3	0	20	0	
5.	Wsparcie osób ze zidentyfikowanych w LSR grup defaworyzowanych	0	0	20	0	3
		2	0	20	0	
		3	20	0	0	
6.	Poziom przygotowania operacji	0	0	20	0	5
		3	0	20	0	
		5	20	0	0	
7.	Miejsce realizacji operacji w zakresie ogólnodostępnej infrastruktury	0	0	20	0	2
		2	20	0	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria podstawowe						<b>13</b>
Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Działalność na rzecz społeczności lokalnej w ramach LGD	0	0	20	0	2
		2	20	0	0	
2.	Promocja obszaru Śliwkowego Szlaku	0	0	20	0	1
		1	20	0	0	
		4	0	20	0	
3.	Promocja zdrowia	0	20	0	0	0
		2	0	20	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria premiujące						<b>3</b>
SUMA punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						<b>16</b>

Wniosek nr 6/6/2017 w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe uzyskał 13 punktów, tym samym uzyskał minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze (10 pkt.) i podlegał ocenie według kryteriów premiujących. W ramach oceny według kryteriów premiujących uzyskał 3 punkty. Łączna liczba punktów zdobytych przez wniosek 6/6/2017 wyniosła 16. Po ustaleniu liczby punktów zdobytych przez operację, przystąpiono do głosowania nad ilością zdobytych punktów tj. 16. Wyniki głosowania: **20 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**. Na etapie oceny i wyboru operacji kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu nie posiadała więcej niż 49 % praw głosu.

- c) Po dokonaniu oceny merytorycznej operacji Rada dokonała ustalenia wysokości pomocy. Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 190 401, 00 zł. Kwota ta została poddana analizie pod względem zgodności z maksymalną kwotą pomocy podaną w ogłoszeniu, kwotą określoną w rozporządzeniu o wdrażaniu LSR, dostępnym dla Wnioskodawcy limitem pomocy oraz racjonalności i zasadności. Członkowie Rady uznali wnioskowaną kwotę za zasadną i ustalili wysokość pomocy na 190 401, 00 zł. oraz jej intensywność na poziomie 100,00 %. Kwotę wsparcia Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie. Wyniki głosowania: **20 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.

**7. Wniosek nr 7/6/2017** (Wnioskodawca: Parafia Rzymsko – Katolicka p.w. Św. Wojciech BM i Podwyższenia Krzyża Św. w Rożnowie, Tytuł zadania: Modernizacja i budowa infrastruktury turystycznej wokół zabytkowego kościoła w Rożnowie, Wnioskowana kwota wsparcia: 300 000,00 zł.

a) Ocena zgodności operacji z LSR:

- Przewodniczący na podstawie rejestru wniosków przekazał informację członkom Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie wycofaniu wniosku, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie opisu operacji zawartym we wniosku, uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach, przeprowadzono weryfikację operacji pod względem zgodności z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020, co poddano pod głosowanie. Rada uznała, iż operacja wymaga dodatkowych wyjaśnień w związku z rozbieżnościami w zakresie pkt. VI.4 Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Rada stwierdziła, iż Karta weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 wymaga uzupełnień. Wyniki głosowania: **22 głosów za uzupełnieniami do Karty, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach uznano, iż operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielania wsparcia. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku uznano, iż forma wsparcia dla operacji jest zgodna ze wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków tj. **refundacja.** Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano, iż operacja zakłada realizację celu ogólnego 1.0, celu szczegółowego 1.2, przedsięwzięcia 1.2.1 LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- W związku ze skierowaniem przez Radę uzupełnień do Wnioskodawcy w zakresie spełnienia pkt. VI.4 Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 głosowanie dotyczące uznania operacji za zgodną z LSR Przewodniczący Rady odłożył do momentu otrzymania wyżej wymienionych uzupełnień i ich weryfikacji.

b) Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji:

Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Korzystanie z doradztwa LGD	0	0	22	0	1
		1	22	0	0	
2.	Innowacyjność	0	22	0	0	0
		2	0	22	0	
		4	0	22	0	
3.	Zgodność operacji ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	1	0	22	0	2
		2	22	0	0	
4.	Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	0	22	0	0	0
		3	0	22	0	

5.	Wsparcie osób ze zidentyfikowanych w LSR grup defaworyzowanych	0	0	22	0	3
		2	0	22	0	
		3	22	0	0	
6.	Poziom przygotowania operacji	0	0	22	0	5
		3	0	22	0	
		5	22	0	0	
7.	Miejsce realizacji operacji w zakresie ogólnodostępnej infrastruktury	0	0	22	0	2
		2	22	0	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria podstawowe						<b>13</b>
Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Działalność na rzecz społeczności lokalnej w ramach LGD	0	22	0	0	0
		2	0	22	0	
2.	Promocja obszaru Śliwkowego Szlaku	0	0	22	0	1
		1	22	0	0	
		4	0	22	0	
3.	Promocja zdrowia	0	0	22	0	0
		2	22	0	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria premiujące						<b>1</b>
SUMA punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						<b>14</b>

Wniosek nr 7/6/2017 w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe uzyskał 13 punktów, tym samym uzyskał minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze (10 pkt.) i podlegał ocenie według kryteriów premiujących. W ramach oceny według kryteriów premiujących uzyskał 1 punkt. Łączna liczba punktów zdobytych przez wniosek 7/6/2017 wyniosła 14. Po ustaleniu liczby punktów zdobytych przez operację, przystąpiono do głosowania nad ilością zdobytych punktów tj. 14. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**. Na etapie oceny operacji kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu nie posiadała więcej niż 49 % praw głosu.

- c) Po dokonaniu oceny merytorycznej operacji Rada dokonała ustalenia wysokości pomocy. Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 300 000,00 zł. Kwota ta została poddana analizie pod względem zgodności z maksymalną kwotą pomocy podaną w ogłoszeniu, kwotą określoną w rozporządzeniu o wdrażaniu LSR, dostępnym dla Wnioskodawcy limitem pomocy oraz racjonalności i zasadności. Członkowie Rady uznali wnioskowaną kwotę za zasadną i ustalili wysokość pomocy na 300 000,00 zł. oraz jej intensywność na poziomie 95,97 %. Kwotę wsparcia Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.

Ocena wniosków o przyznanie pomocy w ramach naboru nr 7/2017 – zachowanie dziedzictwa lokalnego w tym wyposażenie mające na celu szerzenie lokalnej kultury i dziedzictwa lokalnego:

**1. Wniosek nr 1/7/2017**, Wnioskodawca: Stowarzyszenie Twórcza Kreatywność, Tytuł zadania: „Rozwój oferty kulturalnej poprzez zakup nagłośnienia i oświetlenia”, Wnioskowana kwota wsparcia: 52 000,00 zł.

a) Ocena zgodności operacji z LSR:

- Przewodniczący na podstawie rejestru wniosków przekazał informację członkom Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie wycofaniu wniosku, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie opisu operacji zawartym we wniosku, uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach, przeprowadzono weryfikację operacji pod względem zgodności z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020, co poddano pod głosowanie. Rada uznała, iż operacja wymaga dodatkowych wyjaśnień w związku z rozbieżnościami w zakresie pkt. VI.2 Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Rada stwierdziła, iż Karta weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 wymaga uzupełnień. Wyniki głosowania: **22 głosów za uzupełnieniami do Karty, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach uznano, iż operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielania wsparcia. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku uznano, iż forma wsparcia dla operacji jest zgodna ze wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków tj. **refundacja.** Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano, iż operacja zakłada realizację celu ogólnego 1.0, celu szczegółowego 1.3, przedsięwzięcia 1.3.1 LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- W związku ze skierowaniem przez Radę uzupełnień do Wnioskodawcy w zakresie spełnienia pkt. VI.2 Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 głosowanie dotyczące uznania operacji za zgodną z LSR Przewodniczący Rady odłożył do momentu otrzymania wyżej wymienionych uzupełnień i ich weryfikacji.

b) Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji:

Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Korzystanie z doradztwa LGD	0	0	22	0	<b>1</b>
		1	22	0	0	
2.	Innowacyjność	0	22	0	0	<b>0</b>
		2	0	22	0	
		4	0	22	0	
3.	Zgodność operacji ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	1	0	22	0	<b>2</b>
		2	22	0	0	
4.	Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	0	22	0	0	<b>0</b>
		3	0	22	0	



5.	Wsparcie osób ze zidentyfikowanych w LSR grup defaworyzowanych	0	0	22	0	2
		2	22	0	0	
		3	0	22	0	
6.	Poziom przygotowania operacji	0	0	22	0	5
		3	0	22	0	
		5	22	0	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria podstawowe						<b>10</b>
Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Działalność na rzecz społeczności lokalnej w ramach LGD	0	22	0	0	0
		2	0	22	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria premiujące						<b>0</b>
SUMA punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						<b>10</b>

Wniosek nr 1/7/2017 w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe uzyskał 10 punktów, tym samym uzyskał minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze (9 pkt.) i podlegał ocenie według kryteriów premiujących. W ramach oceny według kryteriów premiujących uzyskał 0 punktów. Łączna liczba punktów zdobytych przez wniosek 1/7/2017 wyniosła 10. Po ustaleniu liczby punktów zdobytych przez operację, przystąpiono do głosowania nad ilością zdobytych punktów tj. 10. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**. Na etapie oceny operacji kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu nie posiadała więcej niż 49 % praw głosu.

- c) Po dokonaniu oceny merytorycznej operacji Rada dokonała ustalenia wysokości pomocy. Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 52 000,00 zł. Kwota ta została poddana analizie pod względem zgodności z maksymalną kwotą pomocy podaną w ogłoszeniu, kwotą określoną w rozporządzeniu o wdrażaniu LSR, dostępnym dla Wnioskodawcy limitem pomocy oraz racjonalności i zasadności. Członkowie Rady uznali wnioskowaną kwotę za zasadną i ustalili wysokość pomocy na 52 000,00 zł. oraz jej intensywność na poziomie 100,00 %. Kwotę wsparcia Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.

**2. Wniosek nr 2/7/2017**, Wnioskodawca: Stowarzyszenie „Szlakiem kultury”, Tytuł zadania: „Otwarcie na kulturę” – zakup wyposażenia do podmiotów działających w sferze kultury, celem budowy i rozwoju oferty kulturalnej skierowanej do mieszkańców Śliwkowego Szlaku, Wnioskowana kwota wsparcia: 52 664,00 zł.

- a) Ocena zgodności operacji z LSR:

- Przewodniczący na podstawie rejestru wniosków przekazał informację członkom Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie wycofaniu wniosku, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **21 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie opisu operacji zawartym we wniosku, uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **21 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach, przeprowadzono weryfikację operacji pod względem zgodności z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania:

**21 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.** Uznano, iż operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020. Ponadto w osobnym głosowaniu zatwierdzono Kartę weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Wyniki głosowania: **21 głosów za przyjęciem Karty, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach uznano, iż operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielania wsparcia. Wyniki głosowania: **21 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku uznano, iż forma wsparcia dla operacji jest zgodna ze wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków tj. **refundacja.** Wyniki głosowania: **21 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano, iż operacja zakłada realizację celu ogólnego 1.0, celu szczegółowego 1.3, przedsięwzięcia 1.3.1 LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **21 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- W związku ze spełnieniem wszystkich punktów kontrolnych obejmujących ocenę zgodności operacji z LSR, Rada Stowarzyszenia uznała, iż **operacja jest zgodna z LSR.** Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zatwierdzenie Karty zgodności operacji z LSR. Wyniki głosowania: **21 głosów za przyjęciem Karty, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

b) Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji:

Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Korzystanie z doradztwa LGD	0	0	21	0	<b>1</b>
		1	21	0	0	
2.	Innowacyjność	0	21	0	0	<b>0</b>
		2	0	21	0	
		4	0	21	0	
3.	Zgodność operacji ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	1	0	21	0	<b>2</b>
		2	21	0	0	
4.	Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	0	21	0	0	<b>0</b>
		3	0	21	0	
5.	Wsparcie osób ze zidentyfikowanych w LSR grup defaworyzowanych	0	0	21	0	<b>3</b>
		2	0	21	0	
		3	21	0	0	
6.	Poziom przygotowania operacji	0	0	21	0	<b>5</b>
		3	0	21	0	
		5	21	0	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria podstawowe						<b>11</b>
Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Działalność na rzecz społeczności lokalnej w	0	21	0	0	<b>0</b>
		2	0	21	0	

	ramach LGD					
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria premiujące						<b>0</b>
SUMA punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						<b>11</b>

Wniosek nr 2/7/2017 w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe uzyskał 11 punktów, tym samym uzyskał minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze (9 pkt.) i podlegał ocenie według kryteriów premiujących. W ramach oceny według kryteriów premiujących uzyskał 0 punktów. Łączna liczba punktów zdobytych przez wniosek 2/7/2017 wyniosła 11. Po ustaleniu liczby punktów zdobytych przez operację, przystąpiono do głosowania nad ilością zdobytych punktów tj. 11. Wyniki głosowania: **21 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**. Na etapie oceny operacji kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu nie posiadała więcej niż 49 % praw głosu.

- c) Po dokonaniu oceny merytorycznej operacji Rada dokonała ustalenia wysokości pomocy. Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 52 664,00 zł. Kwota ta została poddana analizie pod względem zgodności z maksymalną kwotą pomocy podaną w ogłoszeniu, kwotą określoną w rozporządzeniu o wdrażaniu LSR, dostępnym dla Wnioskodawcy limitem pomocy oraz racjonalności i zasadności. Członkowie Rady uznali wnioskowaną kwotę za zasadną i ustalili wysokość pomocy na 52 664,00 zł. oraz jej intensywność na poziomie 100,00 %. Kwotę wsparcia Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie. Wyniki głosowania: **21 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.

**3. Wniosek nr 3/7/2017** (Wnioskodawca: Ochotnicza Straż Pożarna w Lipnicy Dolnej, Tytuł zadania: Zakup peleryn galowych, instrumentu i wyposażenia dla Orkiestry Dętej Ochotniczej Straży Pożarnej w Lipnicy Dolnej, Wnioskowana kwota wsparcia: 36 000,00 zł.

- a) Ocena zgodności operacji z LSR:

- Przewodniczący na podstawie rejestru wniosków przekazał informację członkom Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie wycofaniu wniosku, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie opisu operacji zawartym we wniosku, uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach, przeprowadzono weryfikację operacji pod względem zgodności z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**. Uznano, iż operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020. Ponadto w osobnym głosowaniu zatwierdzono Kartę weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Wyniki głosowania: **22 głosów za przyjęciem Karty, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach uznano, iż operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielania wsparcia. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku uznano, iż forma wsparcia dla operacji jest zgodna ze wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków tj. **refundacja**. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.

- Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano, iż operacja zakłada realizację celu ogólnego 1.0, celu szczegółowego 1.3, przedsięwzięcia 1.3.1 LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- W związku ze spełnieniem wszystkich punktów kontrolnych obejmujących ocenę zgodności operacji z LSR, Rada Stowarzyszenia uznała, iż **operacja jest zgodna z LSR.** Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zatwierdzenie Karty zgodności operacji z LSR. Wyniki głosowania: **22 głosów za przyjęciem Karty, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

b) Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji:

Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Korzystanie z doradztwa LGD	0	0	22	0	<b>1</b>
		1	22	0	0	
2.	Innowacyjność	0	22	0	0	<b>0</b>
		2	0	22	0	
		4	0	22	0	
3.	Zgodność operacji ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	1	0	22	0	<b>2</b>
		2	22	0	0	
4.	Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	0	22	0	0	<b>0</b>
		3	0	22	0	
5.	Wsparcie osób ze zidentyfikowanych w LSR grup defaworyzowanych	0	0	22	0	<b>3</b>
		2	0	22	0	
		3	22	0	0	
6.	Poziom przygotowania operacji	0	0	22	0	<b>5</b>
		3	0	22	0	
		5	22	0	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria podstawowe						<b>11</b>
Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Działalność na rzecz społeczności lokalnej w ramach LGD	0	22	0	0	<b>0</b>
		2	0	22	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria premiujące						<b>0</b>
SUMA punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						<b>11</b>

Wniosek nr 3/7/2017 w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe uzyskał 11 punktów, tym samym uzyskał minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze (9 pkt.) i podlegał ocenie według kryteriów premiujących. W ramach oceny według kryteriów premiujących uzyskał 0 punktów. Łączna liczba punktów zdobytych przez wniosek 3/7/2017 wyniosła 11. Po ustaleniu liczby punktów zdobytych przez operację, przystąpiono do głosowania nad ilością zdobytych punktów tj. 11. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.** Na etapie oceny i wyboru operacji kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu nie posiadała więcej niż 49 % praw głosu.

- c) Po dokonaniu oceny merytorycznej operacji Rada dokonała ustalenia wysokości pomocy. Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 36 000,00 zł. Kwota ta została poddana analizie pod względem zgodności z maksymalną kwotą pomocy podaną w ogłoszeniu, kwotą określoną w rozporządzeniu o wdrażaniu LSR, dostępnym dla Wnioskodawcy limitem pomocy oraz racjonalności i zasadności. Członkowie Rady uznali wnioskowaną kwotę za zasadną i ustalili wysokość pomocy na 36 000,00 zł. oraz jej intensywność na poziomie 59,76 %. Kwotę wsparcia Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

**4. Wniosek nr 4/7/2017**, Wnioskodawca: Stowarzyszenie Twórcza Kreatywność, Tytuł zadania: Kultywowanie tradycji poprzez zakup strojów ludowych dla Zespołu Regionalnego Jakubkowianie, Wnioskowana kwota wsparcia: 49 700,00 zł.

a) Ocena zgodności operacji z LSR:

- Przewodniczący na podstawie rejestru wniosków przekazał informację członkom Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie wycofaniu wniosku, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie opisu operacji zawartym we wniosku, uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach, przeprowadzono weryfikację operacji pod względem zgodności z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.** Uznano, iż operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020. Ponadto w osobnym głosowaniu zatwierdzono Kartę weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Wyniki głosowania: **22 głosów za przyjęciem Karty, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach uznano, iż operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielania wsparcia. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku uznano, iż forma wsparcia dla operacji jest zgodna ze wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków tj. **refundacja.** Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano, iż operacja zakłada realizację celu ogólnego 1.0, celu szczegółowego 1.3, przedsięwzięcia 1.3.1 LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- W związku ze spełnieniem wszystkich punktów kontrolnych obejmujących ocenę zgodności operacji z LSR, Rada Stowarzyszenia uznała, iż **operacja jest zgodna z LSR.** Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zatwierdzenie Karty zgodności operacji z LSR. Wyniki głosowania: **22 głosów za przyjęciem Karty, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

b) Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji:

Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Korzystanie z	0	0	22	0	<b>1</b>

	doradztwa LGD	1	22	0	0	
2.	Innowacyjność	0	22	0	0	<b>0</b>
		2	0	22	0	
		4	0	22	0	
3.	Zgodność operacji ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	1	0	22	0	<b>2</b>
		2	22	0	0	
4.	Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	0	22	0	0	<b>0</b>
		3	0	22	0	
5.	Wsparcie osób ze zidentyfikowanych w LSR grup defaworyzowanych	0	0	22	0	<b>2</b>
		2	22	0	0	
		3		22	0	
6.	Poziom przygotowania operacji	0	0	22	0	<b>5</b>
		3	0	22	0	
		5	22	0	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria podstawowe						<b>10</b>
Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Działalność na rzecz społeczności lokalnej w ramach LGD	0	22	0	0	<b>0</b>
		2	0	22	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria premiujące						<b>0</b>
SUMA punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						<b>10</b>

Wniosek nr 4/7/2017 w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe uzyskał 10 punktów, tym samym uzyskał minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze (9 pkt.) i podlegał ocenie według kryteriów premiujących. W ramach oceny według kryteriów premiujących uzyskał 0 punktów. Łączna liczba punktów zdobytych przez wniosek 4/7/2017 wyniosła 10. Po ustaleniu liczby punktów zdobytych przez operację, przystąpiono do głosowania nad ilością zdobytych punktów tj. 10. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**. Na etapie oceny operacji kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu nie posiadała więcej niż 49 % praw głosu.

- c) Po dokonaniu oceny merytorycznej operacji Rada dokonała ustalenia wysokości pomocy. Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 49 700,00 zł. Kwota ta została poddana analizie pod względem zgodności z maksymalną kwotą pomocy podaną w ogłoszeniu, kwotą określoną w rozporządzeniu o wdrażaniu LSR, dostępnym dla Wnioskodawcy limitem pomocy oraz racjonalności i zasadności. Członkowie Rady uznali wnioskowaną kwotę za zasadną i ustalili wysokość pomocy na 49 700,00 zł. oraz jej intensywność na poziomie 99,26 %. Kwotę wsparcia Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.

**5. Wniosek nr 5/7/2017** (Wnioskodawca: Stowarzyszenie Rozwoju i Promocji Gminy Iwkowa, Tytuł zadania: Adaptacja i kompleksowe wyposażenie piwnicy kulturalnej, sali prób i pracowni plastycznej, Wnioskowana kwota wsparcia: 50 000,00 zł.

- a) Ocena zgodności operacji z LSR:

- Przewodniczący na podstawie rejestru wniosków przekazał informację członkom Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie wycofaniu wniosku, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **21 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie opisu operacji zawartym we wniosku, uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **21 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach, przeprowadzono weryfikację operacji pod względem zgodności z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **21 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.** Uznano, iż operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020. Ponadto w osobnym głosowaniu zatwierdzono Kartę weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Wyniki głosowania: **21 głosów za przyjęciem Karty, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach uznano, iż operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielania wsparcia. Wyniki głosowania: **21 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku uznano, iż forma wsparcia dla operacji jest zgodna ze wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków tj. **refundacja.** Wyniki głosowania: **21 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano, iż operacja zakłada realizację celu ogólnego 1.0, celu szczegółowego 1.3, przedsięwzięcia 1.3.1 LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **21 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- W związku ze spełnieniem wszystkich punktów kontrolnych obejmujących ocenę zgodności operacji z LSR, Rada Stowarzyszenia uznała, iż **operacja jest zgodna z LSR.** Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zatwierdzenie Karty zgodności operacji z LSR. Wyniki głosowania: **21 głosów za przyjęciem Karty, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

b) Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji:

Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Korzystanie z doradztwa LGD	0	0	21	0	1
		1	21	0	0	
2.	Innowacyjność	0	21	0	0	0
		2	0	21	0	
		4	0	21	0	
3.	Zgodność operacji ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	1	0	21	0	2
		2	21	0	0	
4.	Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	0	21	0	0	0
		3	0	21	0	
5.	Wsparcie osób ze zidentyfikowanych w LSR grup defaworyzowanych	0	0	21	0	3
		2	0	21	0	
		3	21	0	0	

6.	Poziom przygotowania operacji	0	0	21	0	5
		3	0	21	0	
		5	21	0	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria podstawowe						11
Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Działalność na rzecz społeczności lokalnej w ramach LGD	0	0	21	0	2
		2	21	0	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria premiujące						2
SUMA punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						13

Wniosek nr 5/7/2017 w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe uzyskał 11 punktów, tym samym uzyskał minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze (9 pkt.) i podlegał ocenie według kryteriów premiujących. W ramach oceny według kryteriów premiujących uzyskał 2 punkty. Łączna liczba punktów zdobytych przez wniosek 5/7/2017 wyniosła 13. Po ustaleniu liczby punktów zdobytych przez operację, przystąpiono do głosowania nad ilością zdobytych punktów tj. 13. Wyniki głosowania: **21 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**. Na etapie oceny operacji kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu nie posiadała więcej niż 49 % praw głosu.

- c) Po dokonaniu oceny merytorycznej operacji Rada dokonała ustalenia wysokości pomocy. Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 50 000,00 zł. Kwota ta została poddana analizie pod względem zgodności z maksymalną kwotą pomocy podaną w ogłoszeniu, kwotą określoną w rozporządzeniu o wdrażaniu LSR, dostępnym dla Wnioskodawcy limitem pomocy oraz racjonalności i zasadności. Członkowie Rady uznali wnioskowaną kwotę za zasadną i ustalili wysokość pomocy na 50 000,00 zł. oraz jej intensywność na poziomie 91,53 %. Kwotę wsparcia Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie. Wyniki głosowania: **21 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.

**6. Wniosek nr 6/7/2017**, Wnioskodawca: Stowarzyszenie Przyjaciół Ziemi Czehowskiej, Tytuł zadania: „Dotknij kulturę” – zakup wyposażenia do podmiotów działających w sferze kultury, celem budowy i rozwoju oferty kulturalnej skierowanej do mieszkańców Śliwkowego Szlaku, Wnioskowana kwota wsparcia: 43 200,00 zł.

- a) Ocena zgodności operacji z LSR:

- Przewodniczący na podstawie rejestru wniosków przekazał informację członkom Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie wycofaniu wniosku, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie opisu operacji zawartym we wniosku, uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach, przeprowadzono weryfikację operacji pod względem zgodności z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**. Uznano, iż operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020. Ponadto w osobnym głosowaniu zatwierdzono Kartę weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata



2014-2020. Wyniki głosowania: **22 głosów za przyjęciem Karty, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach uznano, iż operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielania wsparcia. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku uznano, iż forma wsparcia dla operacji jest zgodna ze wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków tj. **refundacja.** Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano, iż operacja zakłada realizację celu ogólnego 1.0, celu szczegółowego 1.3, przedsięwzięcia 1.3.1 LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- W związku ze spełnieniem wszystkich punktów kontrolnych obejmujących ocenę zgodności operacji z LSR, Rada Stowarzyszenia uznała, iż **operacja jest zgodna z LSR.** Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zatwierdzenie Karty zgodności operacji z LSR. Wyniki głosowania: **22 głosów za przyjęciem Karty, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

b) Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji:

Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Korzystanie z doradztwa LGD	0	0	22	0	<b>1</b>
		1	22	0	0	
2.	Innowacyjność	0	22	0	0	<b>0</b>
		2	0	22	0	
		4	0	22	0	
3.	Zgodność operacji ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	1	0	22	0	<b>2</b>
		2	22	0	0	
4.	Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	0	22	0	0	<b>0</b>
		3	0	22	0	
5.	Wsparcie osób ze zidentyfikowanych w LSR grup defaworyzowanych	0	0	22	0	<b>3</b>
		2	22	0	0	
		3		22	0	
6.	Poziom przygotowania operacji	0	0	22	0	<b>5</b>
		3	0	22	0	
		5	22	0	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria podstawowe						<b>11</b>
Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Działalność na rzecz społeczności lokalnej w ramach LGD	0	0	22	0	<b>2</b>
		2	22	0	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria premiujące						<b>2</b>
SUMA punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						<b>13</b>

Wniosek nr 6/7/2017 w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe uzyskał 11 punktów, tym samym uzyskał minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze (9 pkt.) i podlegał ocenie według kryteriów premiujących. W ramach oceny według kryteriów premiujących uzyskał 2 punkty. Łączna liczba punktów zdobytych przez wniosek 6/7/2017 wyniosła 13. Po ustaleniu liczby punktów zdobytych przez operację, przystąpiono do głosowania nad ilością zdobytych punktów tj. 13. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**. Na etapie oceny operacji kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu nie posiadała więcej niż 49 % praw głosu.

- c) Po dokonaniu oceny merytorycznej operacji Rada dokonała ustalenia wysokości pomocy. Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 43 200,00 zł. Kwota ta została poddana analizie pod względem zgodności z maksymalną kwotą pomocy podaną w ogłoszeniu, kwotą określoną w rozporządzeniu o wdrażaniu LSR, dostępnym dla Wnioskodawcy limitem pomocy oraz racjonalności i zasadności. Członkowie Rady uznali wnioskowaną kwotę za zasadną i ustalili wysokość pomocy na 43 200,00 zł. oraz jej intensywność na poziomie 84,32 %. Kwotę wsparcia Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.

**7. Wniosek nr 7/7/2017**, Wnioskodawca: Stowarzyszenie „Mogilskie Cisy”, Tytuł zadania: Zakup wyposażenia do nowoutworzonego Studia Piosenki i Tańca w gminie Korzenna, Wnioskowana kwota wsparcia: 67 000,00 zł.

a) Ocena zgodności operacji z LSR:

- Przewodniczący na podstawie rejestru wniosków przekazał informację członkom Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie wycofaniu wniosku, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **21 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie opisu operacji zawartym we wniosku, uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **21 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach, przeprowadzono weryfikację operacji pod względem zgodności z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **21 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**. Uznano, iż operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020. Ponadto w osobnym głosowaniu zatwierdzono Kartę weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Wyniki głosowania: **21 głosów za przyjęciem Karty, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach uznano, iż operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielania wsparcia. Wyniki głosowania: **21 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku uznano, iż forma wsparcia dla operacji jest zgodna ze wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków tj. **refundacja**. Wyniki głosowania: **21 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano, iż operacja zakłada realizację celu ogólnego 1.0, celu szczegółowego 1.3, przedsięwzięcia 1.3.1 LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **21 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- W związku ze spełnieniem wszystkich punktów kontrolnych obejmujących ocenę zgodności operacji z LSR, Rada Stowarzyszenia uznała, iż **operacja jest zgodna z LSR**. Przewodniczący Rady poddał

pod głosowanie zatwierdzenie Karty zgodności operacji z LSR. Wyniki głosowania: **21 głosów za przyjęciem Karty, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

b) Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji:

Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Korzystanie z doradztwa LGD	0	0	21	0	<b>1</b>
		1	21	0	0	
2.	Innowacyjność	0	21	0	0	<b>0</b>
		2	0	21	0	
		4	0	21	0	
3.	Zgodność operacji ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	1	0	21	0	<b>2</b>
		2	21	0	0	
4.	Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	0	21	0	0	<b>0</b>
		3	0	21	0	
5.	Wsparcie osób ze zidentyfikowanych w LSR grup defaworyzowanych	0	0	21	0	<b>3</b>
		2	0	21	0	
		3	21	0	0	
6.	Poziom przygotowania operacji	0	0	21	0	<b>5</b>
		3	0	21	0	
		5	21	0	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria podstawowe						<b>11</b>
Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Działalność na rzecz społeczności lokalnej w ramach LGD	0	21	0	0	<b>0</b>
		2	0	21	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria premiujące						<b>0</b>
<b>SUMA punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)</b>						<b>11</b>

Wniosek nr 7/7/2017 w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe uzyskał 11 punktów, tym samym uzyskał minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze (9 pkt.) i podlegał ocenie według kryteriów premiujących. W ramach oceny według kryteriów premiujących uzyskał 0 punktów. Łączna liczba punktów zdobytych przez wniosek 7/7/2017 wyniosła 11. Po ustaleniu liczby punktów zdobytych przez operację, przystąpiono do głosowania nad ilością zdobytych punktów tj. 11. Wyniki głosowania: **21 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.** Na etapie oceny i wyboru operacji kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu nie posiadała więcej niż 49 % praw głosu.

c) Po dokonaniu oceny merytorycznej operacji Rada dokonała ustalenia wysokości pomocy. Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 67 000,00 zł. Kwota ta została poddana analizie pod względem zgodności z maksymalną kwotą pomocy podaną w ogłoszeniu, kwotą określoną w rozporządzeniu o wdrażaniu LSR, dostępnym dla Wnioskodawcy limitem pomocy oraz racjonalności i zasadności. Członkowie Rady uznali wnioskowaną kwotę za zasadną i ustalili wysokość pomocy na 67 000,00 zł. oraz jej intensywność na

poziomie 100,00 %. Kwotę wsparcia Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie. Wyniki głosowania: **21 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

**8. Wniosek nr 8/7/2017**, Wnioskodawca: Stowarzyszenie na Rzecz Integracji Rozwoju i Promocji Gminy Korzenna „Korzemie”, Tytuł zadania: Zakup wyposażenia do kawiarenki graficznej „CAFEGRAF”, Wnioskowana kwota wsparcia: 60 000,00 zł.

a) Ocena zgodności operacji z LSR:

- Przewodniczący na podstawie rejestru wniosków przekazał informację członkom Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie wycofaniu wniosku, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **20 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie opisu operacji zawartym we wniosku, uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **20 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach, przeprowadzono weryfikację operacji pod względem zgodności z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **20 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.** Uznano, iż operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020. Ponadto w osobnym głosowaniu zatwierdzono Kartę weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Wyniki głosowania: **20 głosów za przyjęciem Karty, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach uznano, iż operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielania wsparcia. Wyniki głosowania: **20 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku uznano, iż forma wsparcia dla operacji jest zgodna ze wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków tj. **refundacja.** Wyniki głosowania: **20 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano, iż operacja zakłada realizację celu ogólnego 1.0, celu szczegółowego 1.3, przedsięwzięcia 1.3.1 LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **20 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- W związku ze spełnieniem wszystkich punktów kontrolnych obejmujących ocenę zgodności operacji z LSR, Rada Stowarzyszenia uznała, iż **operacja jest zgodna z LSR.** Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zatwierdzenie Karty zgodności operacji z LSR. Wyniki głosowania: **20 głosów za przyjęciem Karty, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

b) Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji:

Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Korzystanie z doradztwa LGD	0	0	20	0	<b>1</b>
		1	20	0	0	
2.	Innowacyjność	0	0	20	0	<b>2</b>
		2	20	0	0	
		4	0	20	0	
3.	Zgodność operacji ze	1	0	20	0	<b>2</b>

	zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	2	20	0	0	
4.	Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	0	20	0	0	<b>0</b>
		3	0	20	0	
5.	Wsparcie osób ze zidentyfikowanych w LSR grup defaworyzowanych	0	0	20	0	<b>3</b>
		2	0	20	0	
		3	20	0	0	
6.	Poziom przygotowania operacji	0	0	20	0	<b>5</b>
		3	0	20	0	
		5	20	0	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria podstawowe						<b>13</b>
Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Działalność na rzecz społeczności lokalnej w ramach LGD	0	20	0	0	<b>0</b>
		2	0	20	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria premiujące						<b>0</b>
SUMA punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						<b>13</b>

Wniosek nr 8/7/2017 w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe uzyskał 13 punktów, tym samym uzyskał minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze (9 pkt.) i podlegał ocenie według kryteriów premiujących. W ramach oceny według kryteriów premiujących uzyskał 0 punktów. Łączna liczba punktów zdobytych przez wniosek 8/7/2017 wyniosła 13. Po ustaleniu liczby punktów zdobytych przez operację, przystąpiono do głosowania nad ilością zdobytych punktów tj. 13. Wyniki głosowania: **20 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**. Na etapie oceny operacji kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu nie posiadała więcej niż 49 % praw głosu.

- c) Po dokonaniu oceny merytorycznej operacji Rada dokonała ustalenia wysokości pomocy. Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 60 000,00 zł. Kwota ta została poddana analizie pod względem zgodności z maksymalną kwotą pomocy podaną w ogłoszeniu, kwotą określoną w rozporządzeniu o wdrażaniu LSR, dostępnym dla Wnioskodawcy limitem pomocy oraz racjonalności i zasadności. Członkowie Rady uznali wnioskowaną kwotę za zasadną i ustalili wysokość pomocy na 60 000,00 zł. oraz jej intensywność na poziomie 100,00 %. Kwotę wsparcia Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie. Wyniki głosowania: **20 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.

**9. Wniosek nr 9/7/2017**, Wnioskodawca: Stowarzyszenie Społeczno – Kulturalne „POGÓRZE”, Tytuł zadania: Ochrona i rozwój kultury lokalnej poprzez zakup strojów ludowych charakterystycznych dla regionu, Wnioskowana kwota wsparcia: 44 000,00 zł

- a) Ocena zgodności operacji z LSR:

- Przewodniczący na podstawie rejestru wniosków przekazał informację członkom Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie wycofaniu wniosku, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.

- Na podstawie opisu operacji zawartym we wniosku, uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach, przeprowadzono weryfikację operacji pod względem zgodności z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.** Uznano, iż operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020. Ponadto w osobnym głosowaniu zatwierdzono Kartę weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Wyniki głosowania: **22 głosów za przyjęciem Karty, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach uznano, iż operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielania wsparcia. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku uznano, iż forma wsparcia dla operacji jest zgodna ze wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków tj. **refundacja.** Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano, iż operacja zakłada realizację celu ogólnego 1.0, celu szczegółowego 1.3, przedsięwzięcia 1.3.1 LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- W związku ze spełnieniem wszystkich punktów kontrolnych obejmujących ocenę zgodności operacji z LSR, Rada Stowarzyszenia uznała, iż **operacja jest zgodna z LSR.** Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zatwierdzenie Karty zgodności operacji z LSR. Wyniki głosowania: **22 głosów za przyjęciem Karty, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

b) Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji:

Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Korzystanie z doradztwa LGD	0	0	22	0	<b>1</b>
		1	22	0	0	
2.	Innowacyjność	0	22	0	0	<b>0</b>
		2	0	22	0	
		4	0	22	0	
3.	Zgodność operacji ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	1	0	22	0	<b>2</b>
		2	22	0	0	
4.	Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	0	22	0	0	<b>0</b>
		3	0	22	0	
5.	Wsparcie osób ze zidentyfikowanych w LSR grup defaworyzowanych	0	0	22	0	<b>3</b>
		2	22	0	0	
		3	0	22	0	
6.	Poziom przygotowania operacji	0	0	22	0	<b>5</b>
		3	0	22	0	
		5	22	0	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria podstawowe						<b>11</b>

Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Działalność na rzecz społeczności lokalnej w ramach LGD	0	22	0	0	<b>0</b>
		2	0	22	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria premiujące						<b>0</b>
SUMA punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						<b>11</b>

Wniosek nr 9/7/2017 w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe uzyskał 11 punktów, tym samym uzyskał minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze (9 pkt.) i podlegał ocenie według kryteriów premiujących. W ramach oceny według kryteriów premiujących uzyskał 0 punktów. Łączna liczba punktów zdobytych przez wniosek 9/7/2017 wyniosła 11. Po ustaleniu liczby punktów zdobytych przez operację, przystąpiono do głosowania nad ilością zdobytych punktów tj. 11. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**. Na etapie oceny i wyboru operacji kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu nie posiadała więcej niż 49 % praw głosu.

- c) Po dokonaniu oceny merytorycznej operacji Rada dokonała ustalenia wysokości pomocy. Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 44 000,00 zł. Kwota ta została poddana analizie pod względem zgodności z maksymalną kwotą pomocy podaną w ogłoszeniu, kwotą określoną w rozporządzeniu o wdrażaniu LSR, dostępnym dla Wnioskodawcy limitem pomocy oraz racjonalności i zasadności. Członkowie Rady uznali wnioskowaną kwotę za zasadną i ustalili wysokość pomocy na 44 000,00 zł. oraz jej intensywność na poziomie 85,23 %. Kwotę wsparcia Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.

**10. Wniosek nr 10/7/2017**, Wnioskodawca: Ochotnicza Straż Pożarna w Rożnowie, Tytuł zadania: Zakup instrumentów muzycznych i niezbędnego wyposażenia dla Orkiestry Dętej Ochotniczej Straży Pożarnej w Rożnowie, Wnioskowana kwota wsparcia: 45 000,00 zł.

- a) Ocena zgodności operacji z LSR:

- Przewodniczący na podstawie rejestru wniosków przekazał informację członkom Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie wycofaniu wniosku, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie opisu operacji zawartym we wniosku, uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach, przeprowadzono weryfikację operacji pod względem zgodności z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**. Uznano, iż operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020. Ponadto w osobnym głosowaniu zatwierdzono Kartę weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Wyniki głosowania: **22 głosów za przyjęciem Karty, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.

- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach uznano, iż operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielania wsparcia. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku uznano, iż forma wsparcia dla operacji jest zgodna ze wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków tj. **refundacja.** Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano, iż operacja zakłada realizację celu ogólnego 1.0, celu szczegółowego 1.3, przedsięwzięcia 1.3.1 LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- W związku ze spełnieniem wszystkich punktów kontrolnych obejmujących ocenę zgodności operacji z LSR, Rada Stowarzyszenia uznała, iż **operacja jest zgodna z LSR.** Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zatwierdzenie Karty zgodności operacji z LSR. Wyniki głosowania: **22 głosów za przyjęciem Karty, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

b) Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji:

Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Korzystanie z doradztwa LGD	0	0	22	0	<b>1</b>
		1	22	0	0	
2.	Innowacyjność	0	22	0	0	<b>0</b>
		2	0	22	0	
		4	0	22	0	
3.	Zgodność operacji ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	1	0	22	0	<b>2</b>
		2	22	0	0	
4.	Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	0	22	0	0	<b>0</b>
		3	0	22	0	
5.	Wsparcie osób ze zidentyfikowanych w LSR grup defaworyzowanych	0	0	22	0	<b>3</b>
		2	22	0	0	
		3		22	0	
6.	Poziom przygotowania operacji	0	0	22	0	<b>5</b>
		3	0	22	0	
		5	22	0	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria podstawowe						<b>11</b>
Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Działalność na rzecz społeczności lokalnej w ramach LGD	0	22	0	0	<b>0</b>
		2	0	22	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria premiujące						<b>0</b>
SUMA punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						<b>11</b>

Wniosek nr 10/7/2017 w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe uzyskał 11 punktów, tym samym uzyskał minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze (9 pkt.) i podlegał ocenie według kryteriów premiujących. W ramach oceny według kryteriów premiujących uzyskał 0



punktów. Łączna liczba punktów zdobytych przez wniosek 10/7/2017 wyniosła 11. Po ustaleniu liczby punktów zdobytych przez operację, przystąpiono do głosowania nad ilością zdobytych punktów tj. 11. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**. Na etapie oceny operacji kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu nie posiadała więcej niż 49 % praw głosu.

- c) Po dokonaniu oceny merytorycznej operacji Rada dokonała ustalenia wysokości pomocy. Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 45 000,00 zł. Kwota ta została poddana analizie pod względem zgodności z maksymalną kwotą pomocy podaną w ogłoszeniu, kwotą określoną w rozporządzeniu o wdrażaniu LSR, dostępnym dla Wnioskodawcy limitem pomocy oraz racjonalności i zasadności. Członkowie Rady uznali wnioskowaną kwotę za zasadną i ustalili wysokość pomocy na 45 000,00 zł. oraz jej intensywność na poziomie 88,90 %. Kwotę wsparcia Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.

W związku z niejasnościami występującymi we wnioskach członkowie Rady podjęli decyzję o konieczności wezwania Wnioskodawców do złożenia wyjaśnień/złożenia brakujących dokumentu. Na dopełnienie wyżej wymienionych czynności zgodnie z Procedurą oceny i wyboru operacji w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność objętego PROW 2014 – 2020 realizowanych przez podmioty inne niż LGD Wnioskodawcom przysługuje 7 dni od daty otrzymania pisemnej informacji. Informacja otrzymana od Wnioskodawców zostanie rozpatrzona przez członków Rady na kolejnym posiedzeniu Rady. Poprawne wyjaśnienia/ dokumenty zostaną uwzględnione podczas oceny wniosków.

W kolejnej części spotkania członkowie Rady przystąpili do oceny zadań złożonych w ramach naborów wniosków o powierzenie grantu nr 1/2017/G, 2/2017/G, 3/2017/G, 4/2017/G, które trwały od 31 października do 24 listopada 2017 r. Proces oceny obejmował następujące etapy:

1. Wstępną ocenę wniosków,
2. Ocenę zgodności zadań z LSR,
3. Ocenę według kryteriów wyboru grantobiorców,
4. Ustalenie kwoty wsparcia.

Proces oceny zakończył się przygotowaniem list zadań pozytywnie i negatywnie ocenionych według kryteriów wyboru grantobiorców.

Przed przystąpieniem do procesu oceny złożonych w trakcie naborów wniosków Przewodniczący Rady na podstawie Rejestru interesów i deklaracji bezstronności i poufności dokonał analizy przyczyn wyłączenia się członków Rady z procesu oceny i wyboru konkretnych zadań. Następnie wskazał członków Rady, podlegających wyłączeniu z oceny i wyboru zadań:

Nabór wniosków o powierzenie grantu nr 1/2017/G:

1. **Wniosek 1/1/2017/G**, Wnioskodawca: Stowarzyszenie „Muzyka dla Wszystkich”, Tytuł operacji: Podnoszenie kompetencji mieszkańców obszaru LGD na Śliwkowym Szlaku poprzez organizację szkoleń z zakresu: „Pokonywania lęków przed wystąpieniami publicznymi” oraz „Elektroniki w muzyce” – brak członków Rady wyłączonych z oceny i wyboru zadania.
2. **Wniosek 2/1/2017/G**, Wnioskodawca: Stowarzyszenie „Szlakiem kultury” Tytuł operacji: „Wpadnij po szybie” – przeprowadzenie warsztatów szycia – brak członków Rady wyłączonych z oceny i wyboru zadania.
3. **Wniosek 3/1/2017/G**, Wnioskodawca: Gminny Dom Kultury w Lipnicy Murowanej, Tytuł operacji: Europejskie smaki na lipnickim stole – wyłączeni z oceny i wyboru zadania członkowie Rady: ██████████ (partnerstwo w projekcie), ██████████ (osoba zaangażowana w projekty).
4. **Wniosek 4/1/2017/G**, Wnioskodawca: Stowarzyszenie „Wczoraj, Dziś, Jutro”, Tytuł operacji: Zrób to sam – twórcze warsztaty rękodzielnicze – wyłączeni z oceny i wyboru zadania członkowie Rady: ██████████ (członek Stowarzyszenia), ██████████ (członek Stowarzyszenia).

5. **Wniosek 5/1/2017/G**, Wnioskodawca: Stowarzyszenie Na Rzecz Osób Niepełnosprawnych i Ich Rodzin „Gałęziówka Zacisze”, Tytuł operacji: Nowe umiejętności – podniesienie kompetencji osób niepełnosprawnych, zagrożonych wykluczeniem z rynku pracy, oraz grup defaworyzowanych – wyłączeni z oceny i wyboru zadania członkowie Rady: [REDAKTOWANE] [REDAKTOWANE] (współpraca z Wnioskodawcą), [REDAKTOWANE] (współpraca z Wnioskodawcą).
6. **Wniosek 6/1/2017/G**, Wnioskodawca: Stowarzyszenie Wiedza i Rozwój, Tytuł operacji: „Zabawa w rękodzieło” – przeprowadzenie warsztatów decoupage oraz powertex – wyłączeni z oceny i wyboru zadania członkowie Rady: [REDAKTOWANE] (współpraca z Wnioskodawcą).
7. **Wniosek 7/1/2017/G**, Wnioskodawca: Stowarzyszenie „Mogilskie cisy”, Tytuł operacji: Kwiatowe inspiracje – wyłączeni z oceny i wyboru zadania członkowie Rady: [REDAKTOWANE] (zależność finansowa).
8. **Wniosek 8/1/2017/G**, Wnioskodawca: Stowarzyszenie Rozwoju i Promocji Gminy Iwkowa Tytuł operacji: Cykl szkoleń marketingowo – wizerunkowych dla mieszkańców gminy Iwkowa – brak członków Rady wyłączonych z oceny i wyboru zadania.

Nabór wniosków o powierzenie grantu nr 2/2017/G:

1. **Wniosek 1/2/2017/G**, Wnioskodawca: Stowarzyszenie „Wiedza i Rozwój”, Tytuł operacji: „Razem dla Rozwoju” – budowa partnerstwa na rzecz turystycznego rozwoju gminy Czchów – wyłączeni z oceny i wyboru zadania członkowie Rady: [REDAKTOWANE] (współpraca).
2. **Wniosek 2/2/2017/G**, Wnioskodawca: Fundacja Horyzont360, Tytuł operacji: Lokalne partnerstwo na rzecz rozwoju innowacji w turystyce – Klaster turystyczny – wyłączeni z oceny i wyboru zadania członkowie Rady: [REDAKTOWANE] (partnerstwo z Wnioskodawcą).
3. **Wniosek 3/2/2017/G**, Wnioskodawca: „Wieś Naszych Marzeń”, Tytuł operacji: Utworzenie partnerstwa w oparciu o zasoby lokalne Zawady Uszewskiej w zakresie aktywności fizycznej i ochrony środowiska – wyłączeni z oceny i wyboru zadania członkowie Rady: [REDAKTOWANE] (Wnioskodawca), [REDAKTOWANE] (współpraca z Wnioskodawcą).
4. **Wniosek 4/2/2017/G**, Wnioskodawca: Stowarzyszenie „Mogilskie cisy”, Tytuł operacji: „EKO-LOKALNI” – wyłączeni z oceny i wyboru zadania członkowie Rady: [REDAKTOWANE] (zależność finansowa).
5. **Wniosek 5/2/2017/G**, Wnioskodawca: Stowarzyszenie Na Rzecz Integracji Rozwoju i Promocji Gminy Korzenna „Korzemie”, Tytuł operacji: „CHCEMY ODDYCHAĆ” – wyłączeni z oceny i wyboru zadania członkowie Rady: [REDAKTOWANE] [REDAKTOWANE] (zależność finansowa), [REDAKTOWANE] [REDAKTOWANE] (Wnioskodawca).
6. **Wniosek 6/2/2017/G**, Wnioskodawca: Stowarzyszenie Rozwoju i Promocji Gminy Iwkowa, Tytuł operacji: Iwkowsko – lipnickie EKOspotkania – wyłączeni z oceny i wyboru zadania członkowie Rady: [REDAKTOWANE] (partnerstwo w projekcie), [REDAKTOWANE] (zależność), [REDAKTOWANE] (konieczność zapewnienia parytetu).
7. **Wniosek 7/2/2017/G**, Wnioskodawca: Stowarzyszenie Rozwoju i Promocji Gminy Iwkowa, Tytuł operacji: Rozwój społeczeństwa obywatelskiego gminy Iwkowa poprzez zbudowanie partnerstwa lokalnego z zakresu turystyki – brak członków Rady wyłączonych z oceny i wyboru zadania.
8. **Wniosek 8/2/2017/G**, Wnioskodawca: Stowarzyszenie Twórcza Kreatywność, Tytuł operacji: Aktywnie po zdrowie – brak członków Rady wyłączonych z oceny i wyboru zadania.

Nabór wniosków o powierzenie grantu nr 3/2017/G:

1. **Wniosek 1/3/2017/G**, Wnioskodawca: Stowarzyszenie Twórcza Kreatywność, Tytuł operacji: „Łososieńska jabłkomania” – brak członków Rady wyłączonych z oceny i wyboru zadania.
2. **Wniosek 2/3/2017/G**, Wnioskodawca: Stowarzyszenie Twórcza Kreatywność, Tytuł operacji: Jezioro Rożnowskie – nasze jezioro, nasza sprawa – brak członków Rady wyłączonych z oceny

i wyboru zadnia.

3. **Wniosek 3/3/2017/G**, Wnioskodawca: Stowarzyszenie „Wczoraj, Dziś, Jutro”, Tytuł operacji: Zioła znad Jeziora – wyłączeni z oceny i wyboru zadnia członkowie Rady: [REDACTED] [REDACTED] (członek Stowarzyszenia), [REDACTED] (członek Zarządu).
4. **Wniosek 4/3/2017/G**, Wnioskodawca: Podgórskie Stowarzyszenie Kulturalno – Społeczne, Tytuł operacji: Marka Gminy Lipnica Murowana – wyłączeni z oceny i wyboru zadnia członkowie Rady: [REDACTED] (formalna współpraca z Prezesem Stowarzyszenia), [REDACTED] (członek Stowarzyszenia).
5. **Wniosek 5/3/2017/G**, Wnioskodawca: Centrum Kultury w Gnojniku, Tytuł operacji: Gmina Gnojnik krainą questów – brak członków Rady wyłączonych z oceny i wyboru zadnia.
6. **Wniosek 6/3/2017/G**, Wnioskodawca: Stowarzyszenie „Szlakiem Kultury”, Tytuł operacji: Gmina Gnojnik kolebką kreatywności – brak członków Rady wyłączonych z oceny i wyboru zadnia.
7. **Wniosek 7/3/2017/G**, Wnioskodawca: Stowarzyszenie Przyjaciół Ziemi Czchowskiej, Tytuł operacji: „HISTORYCZNY CZCHÓW” – wyłączeni z oceny i wyboru zadnia członkowie Rady: [REDACTED] (konflikt interesów), [REDACTED] (współpraca samorządowa).
8. **Wniosek 8/3/2017/G**, Wnioskodawca: Miejski Ośrodek Kultury Sportu i Rekreacji w Czchowie, Tytuł operacji: „O pierścień Św. Kingi – przegląd inicjatyw” promujących zasoby i walory obszaru „Śliwkowego Szlaku” – wyłączeni z oceny i wyboru zadnia członkowie Rady: [REDACTED] (współpraca samorządowa).
9. **Wniosek 9/3/2017/G**, Wnioskodawca: Centrum Sportów Wodnych Jeziora Rożnowskiego, Tytuł operacji: Żagle Jeziora Rożnowskiego – wypoczynek marzeń – wyłączeni z oceny i wyboru zadnia członkowie Rady: [REDACTED] (członek Stowarzyszenia)
10. **Wniosek 10/3/2017/G**, Wnioskodawca: Stowarzyszenie Rozwoju Wsi Janczowa „Janczowska Wspólnota”, Tytuł operacji: Korzeńska Piernikarnia – wyłączeni z oceny i wyboru zadnia członkowie Rady: [REDACTED] (współpraca samorządowa).
11. **Wniosek 11/3/2017/G**, Wnioskodawca Stowarzyszenie Na Rzecz Integracji, Rozwoju i Promocji Gminy Korzenna „Korzemie”, Tytuł operacji: Podkowiec lubi Bukowiec – wyłączeni z oceny i wyboru zadnia członkowie Rady: [REDACTED] [REDACTED] (Wnioskodawca), [REDACTED] [REDACTED] (współpraca samorządowa).
12. **Wniosek 12/3/2017/G**, Wnioskodawca: Stowarzyszenie „Mogilskie cisy”, Tytuł operacji: Podkowiec lubi Bukowiec – wyłączeni z oceny i wyboru zadnia członkowie Rady: [REDACTED] [REDACTED] (współpraca samorządowa).
13. **Wniosek 13/3/2017/G**, Wnioskodawca: Stowarzyszenie Rozwoju i Promocji Gminy Iwkowa, Tytuł operacji: „Śliwkowa Iwkowa” – wdrożenie marki lokalnej promującej zasoby lokalne gminy Iwkowa – wyłączeni z oceny i wyboru zadnia członkowie Rady: [REDACTED] (zależność).
14. **Wniosek 14/3/2017/G**, Wnioskodawca: Stowarzyszenie Rozwoju i Promocji Gminy Iwkowa, Tytuł operacji: Promocja marki lokalnej poprzez zastosowanie innowacyjnych narzędzi marketingowych.– wyłączeni z oceny i wyboru zadnia członkowie Rady: [REDACTED] (zależność).

Nabór wniosków o powierzenie grantu nr 4/2017/G:

1. **Wniosek 1/4/2017/G**, Wnioskodawca: Stowarzyszenie Twórcza Kreatywność, Tytuł operacji: „Teatr od podszewki” – warsztaty teatralne - brak członków Rady wyłączonych z oceny i wyboru zadnia.
2. **Wniosek 2/4/2017/G**, Wnioskodawca: Gminny Dom Kultury w Lipnicy Murowanej, Tytuł operacji: Choinkowe oresentacje – brak członków Rady wyłączonych z oceny i wyboru zadnia.
3. **Wniosek 3/4/2017/G**, Wnioskodawca: STOWARZYSZENIE SPOŁECZNO - KULTURALNE „POGÓRZE”, Tytuł operacji: „Na Ludowo” – oferta kulturalna dla mieszkańców – brak członków Rady wyłączonych z oceny i wyboru zadnia.

4. **Wniosek 4/4/2017/G**, Wnioskodawca: Gminny Ośrodek Kultury w Gródku nad Dunajcem, Tytuł operacji: „Rajd Sobótki” – Wianki Świętojańskie 2018 – impreza kulturalna dla dzieci i młodzieży.:– brak członków Rady wyłączonych z oceny i wyboru zadnia.
5. **Wniosek 5/4/2017/G**, Wnioskodawca: Stowarzyszenie „Szlakiem kultury”, Tytuł operacji: „Kultura jest kobietą. I Targi zdrowia, urody i elegancji” – brak członków Rady wyłączonych z oceny i wyboru zadnia.
6. **Wniosek 6/4/2017/G**, Wnioskodawca: Stowarzyszenie Wiedza i Rozwój , Tytuł operacji: „Wielki teatr w małym mieście” – zajęcia teatralne ukierunkowane na budowanie atrakcyjnej oferty kulturalnej w gminie Czchów – wyłączeni z oceny i wyboru zadnia członkowie Rady: ██████████ (współpraca samorządowa), ██████████ (brak parytetu).
7. **Wniosek 7/4/2017/G**, Wnioskodawca: Stowarzyszenie Na Rzecz Integracji, Rozwoju i Promocji Gminy Korzenna „Korzemie”, Tytuł operacji: „Warsztaty fusingu artystycznego – wyłączeni z oceny i wyboru zadnia członkowie Rady: ██████████ ██████████ (Wnioskodawca), ██████████ ██████████ (współpraca samorządowa).
8. **Wniosek 8/4/2017/G**, Wnioskodawca: Stowarzyszenie Rozwoju i Promocji Gminy Iwkowa, Tytuł operacji: „Kino dla każdego” – organizacja seansów filmowych – wyłączeni z oceny i wyboru zadnia członkowie Rady: ██████████ (zależność).

Przewodniczący zwrócił się również z zapytaniem do członków Rady czy posiadają oni informację o tym, iż w stosunku do poszczególnych członków Rady zachodzi jakakolwiek przyczyna uzasadniająca jego wyłączenie z oceny i wyboru zadania. Wobec braku uwag ze strony członków Rady w stosunku do wyłączenia się z procesu oceny i wyboru rozpoczęto proces oceny wniosków.

Zgodnie z porządkiem obrad przystąpiono do oceny wniosków o powierzenie grantu. W pierwszej kolejności członkowie Rady zapoznali się z wynikami wstępnej weryfikacji wniosków dokonanej przez pracowników biura LGD, która została przekazana Przewodniczącemu w dniu 8 grudnia 2017 r. oraz przesłana członkom Rady w formie zabezpieczonej zgodnie z pkt. VI.II.A.6 Procedury oceny i wyboru grantobiorców oraz oceny realizacji projektu grantowego Stowarzyszenia „Na Śliwkowym Szlaku” w ramach wdrażania Strategii Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność na lata 2014 – 2020. Wstępną ocenę wniosków przeprowadzono w zakresie spełnienia następujących warunków:

1. złożenia wniosku w wymaganej formie,
2. złożenia dodatkowych załączników obowiązkowych - w przypadku gdy w ogłoszeniu o naborze wskazano dodatkowe załączniki obowiązkowe (nie ujęte w pkt. 25 Wykaz załączników Wniosku o powierzenie grantu),
3. złożenia wniosku w wymaganej liczbie egzemplarzy,
4. weryfikacji czy Wnioskodawcy został nadany lub czy złożył wniosek o nadanie numeru identyfikacyjnego w trybie przepisów o krajowym systemie ewidencji producentów,
5. podpisu Wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania lub pełnomocnika lub osoby upoważnionej, na wniosku i załącznikach,
6. załączenia zaznaczonych we wniosku załączników,
7. weryfikacji czy wniosek nie zawiera omyłek/ braków/uchybień,
8. poświadczenia kopii dokumentów za zgodność z oryginałem (przez podmiot, który wydał dokument, przez pracownika Biura lub notariusza).

Wstępna ocena wniosku dokonywana przez Radę przeprowadzona została na wspólnej dla wszystkich członków Rady - Karcie wstępnej oceny wniosków stanowiącej załącznik nr 2 do procedury.

Następnie członkowie Rady dokonali oceny zgodności zadania z LSR posiłkując się wynikami weryfikacji wniosków pod kątem spełnienia warunków zgodności zadania z LSR przekazanymi przez pracowników biura LGD Przewodniczącemu Rady w dniu 8 grudnia 2017 r. oraz przesłanymi członkom Rady w formie zabezpieczonej zgodnie z pkt. VI.II.B.4 Procedury oceny i wyboru grantobiorców oraz oceny realizacji projektu grantowego Stowarzyszenia „Na Śliwkowym Szlaku”. Ocena zgodności zadania z LSR obejmowała ocenę w zakresie:

1. realizacji celu ogólnego i szczegółowego LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
2. zgodności z Programem, w tym z obowiązującymi w ramach naboru warunkami udzielenia wsparcia oraz formą wsparcia,
3. zgodności z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków,
4. złożenia wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków.

Rada dokonała oceny zgodności zadania z LSR na podstawie:

1. jednej, wspólnej dla wszystkich Członków Rady Karty oceny zgodności zadania z LSR, stanowiącej załącznik nr 3 do procedury,
2. jednej, wspólnej dla wszystkich Członków Rady Karty weryfikacji zgodności grantobiorcy z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, o treści udostępnionej w Wytycznych.

Kolejny etap oceny obejmował ocenę zadań według kryteriów wyboru grantobiorców polegający na przyznaniu lub nieprzyznaniu punktów za spełnienie poszczególnych kryteriów wyboru operacji grantobiorców: kryteriów podstawowych i kryteriów premiujących. Punkty przyznawane były w ramach skali punktowej określonej dla każdego z kryteriów. Ocena zadań według kryteriów wyboru grantobiorców została dokonana na podstawie jednej, wspólnej dla wszystkich Członków Rady Karty oceny zadania według kryteriów wyboru operacji grantobiorców – kryteriów podstawowych i kryteriów premiujących, stanowiącej załącznik nr 4 do procedury.

Ostatnim etapem oceny było ustalenie przez członków Rady kwoty wsparcia dla grantobiorców po zbadaniu czy:

1. koszty zaplanowane w ramach danego zadania są kosztami zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 (Dz.U. poz.1570 późn. zm.), racjonalne, uzasadnione zakresem zadania i niezbędne do osiągnięcia jej celu,
2. zastosowano wskazaną w LSR intensywność pomocy określoną dla danej grupy beneficjentów,
3. zastosowano wskazaną w LSR lub w ogłoszeniu o naborze wniosków maksymalną kwotę pomoc.

Ocena wniosków o powierzenie grantu w ramach poszczególnych naborów była przeprowadzana w kolejności wpłynięcia wniosków do biura LGD.

Ocena wniosków o powierzenie grantu w ramach naboru nr 1/2017/G - wzmocnienie kapitału społecznego, w tym przez podnoszenie wiedzy społeczności lokalnej w zakresie ochrony środowiska i zmian klimatycznych, także z wykorzystaniem rozwiązań innowacyjnych:

1. **Wniosek nr 1/1/2017/G**, Wnioskodawca: Stowarzyszenie „Muzyka dla Wszystkich”, Tytuł zadania: Podnoszenie kompetencji mieszkańców obszaru LGD na Śliwkowym Szlaku poprzez organizację szkoleń z zakresu: „Pokonywania lęków przed wystąpieniami publicznymi” oraz „Elektroniki w muzyce”, Wnioskowana kwota wsparcia: 10 000,00 zł.

- a) Zadanie otrzymało **pozytywną wstępną ocenę wniosku** w związku ze spełnieniem wszystkich warunków wstępnej oceny, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **22 głosów za pozytywną wstępną oceną wniosku, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- b) Zadanie **jest zgodne z LSR** ponieważ realizuje cel ogólny i szczegółowy LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników, jest zgodne z Programem, w tym z obowiązującymi w ramach naboru warunkami udzielenia wsparcia oraz formą wsparcia, zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków oraz zostało złożone w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków.

Zgodność zadania z LSR poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **22 głosów za uznaniem zgodności zadania z LSR, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

c) Zadanie poddano ocenie według kryteriów wyboru grantobiorców Stowarzyszenia „Na Śliwkowym Szlaku”:

Lp.	Lokalne kryteria wyboru grantobiorców – kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Korzystanie z doradztwa LGD	0	0	22	0	<b>1</b>
		1	22	0	0	
12.	Innowacyjność	0	0	22	0	<b>2</b>
		2	22	0	0	
		4	0	22	0	
3.	Zgodność operacji ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	1	0	22	0	<b>2</b>
		2	22	0	0	
4.	Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	0	22	0	0	<b>0</b>
		3	0	22	0	
5.	Wsparcie osób ze zidentyfikowanych w LSR grup defaworyzowanych	0	0	22	0	<b>3</b>
		2	0	22	0	
		3	22	0	0	
6.	Poziom przygotowania operacji	0	0	22	0	<b>5</b>
		3	0	22	0	
		5	22	0	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru grantobiorców – kryteria podstawowe						<b>13</b>
Lp.	Lokalne kryteria wyboru grantobiorców – kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Działalność na rzecz społeczności lokalnej w ramach LGD	0	22	0	0	<b>0</b>
		2	0	22	0	
2.	Zintegrowanie lokalnych podmiotów/zasobów	0	22	0	0	<b>0</b>
		2	0	22	0	
		3	0	22	0	
3.	Promocja obszaru Śliwkowego Szlaku	0	0	22	0	<b>1</b>
		1	22	0	0	
		4	0	22	0	
4.	Promocja zdrowia	0	22	0	0	<b>0</b>
		2	0	22	0	
5.	Czas realizacji operacji	0	0	22	0	<b>1</b>
		1	22	0	0	
		2	0	22	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru grantobiorców – kryteria premiujące						<b>2</b>
SUMA punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						<b>15</b>

Zadanie uzyskało minimalną, wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków liczbę punktów w ocenie według kryteriów podstawowych (tj. 9 pkt.) co warunkuje wybór zadania do finansowania. Po ustaleniu liczby punktów

zdobytych przez zadanie przystąpiono do głosowania nad ilością zdobytych punktów tj. 15.. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

- d) Na zakończenie oceny zadania członkowie Rady ustalili kwotę wsparcia poprzez weryfikację czy koszty zaplanowane w ramach danego zadania są kosztami zgodnie z Rozporządzeniem w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, racjonalne, uzasadnione zakresem zadania i niezbędne do osiągnięcia jej celu, a także czy intensywność pomocy oraz maksymalna kwota pomocy są zgodne z LSR i ogłoszeniem o naborze. Dla zadania nr 1/1/2017/G Rada ustaliła intensywność pomocy na poziomie 98,04% oraz kwotę wsparcia w wysokości 10 000,00 zł. Kwotę wsparcia i Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

**2. Wniosek nr 2/1/2017/G**, Wnioskodawca: Stowarzyszenie „Szlakiem kultury”, Tytuł zadania: „Wpadnij po szycie” – przeprowadzenie warsztatów szycia, Wnioskowana kwota wsparcia: 7 272,00 zł.

- a) Zadanie otrzymało **pozytywną wstępną ocenę wniosku** w związku ze spełnieniem wszystkich warunków wstępnej oceny, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **22 głosów za pozytywną wstępną oceną wniosku, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- b) Zadanie **jest zgodne z LSR** ponieważ realizuje cel ogólny i szczegółowy LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników, jest zgodne z Programem, w tym z obowiązującymi w ramach naboru warunkami udzielenia wsparcia oraz formą wsparcia, zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków oraz zostało złożone w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków. Zgodność zadania z LSR poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **22 głosów za uznaniem zgodności zadania z LSR, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- c) Zadanie poddano ocenie według kryteriów wyboru grantobiorców Stowarzyszenia „Na Śliwkowym Szlaku”:

Lp.	Lokalne kryteria wyboru grantobiorców – kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Korzystanie z doradztwa LGD	0	0	22	0	<b>1</b>
		1	22	0	0	
2.	Innowacyjność	0	0	22	0	<b>2</b>
		2	22	0	0	
		4	0	22	0	
3.	Zgodność operacji ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	1	0	22	0	<b>2</b>
		2	22	0	0	
4.	Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	0	22	0	0	<b>0</b>
		3	0	22	0	
5.	Wsparcie osób ze zidentyfikowanych w LSR grup defaworyzowanych	0	0	22	0	<b>3</b>
		2	0	22	0	
		3	22	0	0	
6.	Poziom przygotowania operacji	0	0	22	0	<b>5</b>
		3	0	22	0	
		5	22	0	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru grantobiorców – kryteria podstawowe						<b>13</b>

Lp.	Lokalne kryteria wyboru grantobiorców– kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Działalność na rzecz społeczności lokalnej w ramach LGD	0	22	0	0	<b>0</b>
		2	0	22	0	
2.	Zintegrowanie lokalnych podmiotów/zasobów	0	0	22	0	<b>3</b>
		2	0	22	0	
		3	22	0	0	
3.	Promocja obszaru Śliwkowego Szlaku	0	0	22	0	<b>1</b>
		1	22	0	0	
		4	0	22	0	
4.	Promocja zdrowia	0	22	0	0	<b>0</b>
		2	0	22	0	
5.	Czas realizacji operacji	0	0	22	0	<b>1</b>
		1	22	0	0	
		2	0	22	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru grantobiorców – kryteria premiujące						<b>5</b>
SUMA punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						<b>18</b>

Zadanie uzyskało minimalną, wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków liczbę punktów w ocenie według kryteriów podstawowych (tj. 9 pkt.) co warunkuje wybór zadania do finansowania. Po ustaleniu liczby punktów zdobytych przez zadanie przystąpiono do głosowania nad ilością zdobytych punktów tj. 18. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

- d) Na zakończenie oceny zadania członkowie Rady ustalili kwotę wsparcia poprzez weryfikację czy koszty zaplanowane w ramach danego zadania są kosztami zgodnie z Rozporządzeniem w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, racjonalne, uzasadnione zakresem zadania i niezbędne do osiągnięcia jej celu, a także czy intensywność pomocy oraz maksymalna kwota pomocy są zgodne z LSR i ogłoszeniem o naborze. Dla zadania nr 2/1/2017/G Rada ustaliła intensywność pomocy na poziomie 99,99 % oraz kwotę wsparcia w wysokości 7272,00 zł. Kwotę wsparcia i Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

**3. Wniosek nr 3/1/2017/G**, Wnioskodawca: Gminny Dom Kultury w Lipnicy Murowanej, Tytuł zadania: Europejskie smaki na lipnickim stole, Wnioskowana kwota wsparcia: 5 275,00 zł.

- a) Zadanie otrzymało **pozytywną wstępną ocenę wniosku** w związku ze spełnieniem wszystkich warunków wstępnej oceny, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **20 głosów za pozytywną wstępną oceną wniosku, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- b) Zadanie **jest zgodne z LSR** ponieważ realizuje cel ogólny i szczegółowy LSR przez osiąganie zaplanowanych w LSR wskaźników, jest zgodne z Programem, w tym z obowiązującymi w ramach naboru warunkami udzielenia wsparcia oraz formą wsparcia, zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków oraz zostało złożone w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków. Zgodność zadania z LSR poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **20 głosów za uznaniem zgodności zadania z LSR, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- c) Zadanie poddano ocenie według kryteriów wyboru grantobiorców Stowarzyszenia „Na Śliwkowym Szlaku”:

Lp.	Lokalne kryteria wyboru	Możliwa do	Liczba	Liczba	Liczba głosów	Liczba
-----	-------------------------	------------	--------	--------	---------------	--------



	grantobiorców – kryteria podstawowe	uzyskania liczba punktów	głosów za	głosów przeciw	wstrzymujących się	uzyskanych punktów
1.	Korzystanie z doradztwa LGD	0	0	20	0	<b>1</b>
		1	20	0	0	
2.	Innowacyjność	0	0	20	0	<b>2</b>
		2	20	0	0	
		4	0	20	0	
3.	Zgodność operacji ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	1	0	20	0	<b>2</b>
		2	20	0	0	
4.	Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	0	20	0	0	<b>0</b>
		3	0	20	0	
5.	Wsparcie osób ze zidentyfikowanych w LSR grup defaworyzowanych	0	0	20	0	<b>3</b>
		2	0	20	0	
		3	20	0	0	
6.	Poziom przygotowania operacji	0	0	20	0	<b>5</b>
		3	0	20	0	
		5	20	0	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru grantobiorców – kryteria podstawowe						<b>13</b>
Lp.	Lokalne kryteria wyboru grantobiorców– kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Działalność na rzecz społeczności lokalnej w ramach LGD	0	0	20	0	<b>2</b>
		2	20	0	0	
2.	Zintegrowanie lokalnych podmiotów/zasobów	0	0	20	0	<b>3</b>
		2	0	20	0	
		3	20	0	0	
3.	Promocja obszaru Śliwkowego Szlaku	0	0	20	0	<b>1</b>
		1	20	0	0	
		4	0	20	0	
4.	Promocja zdrowia	0	0	20	0	<b>2</b>
		2	20	0	0	
5.	Czas realizacji operacji	0	0	20	0	<b>1</b>
		1	20	0	0	
		2	0	20	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru grantobiorców – kryteria premiujące						<b>9</b>
SUMA punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						<b>22</b>

Zadanie uzyskało minimalną, wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków liczbę punktów w ocenie według kryteriów podstawowych (tj. 9 pkt.) co warunkuje wybór zadania do finansowania. Po ustaleniu liczby punktów zdobytych przez zadanie przystąpiono do głosowania nad ilością zdobytych punktów tj. 22. Wyniki głosowania: **20 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

d) Na zakończenie oceny zadania członkowie Rady ustalili kwotę wsparcia poprzez weryfikację czy koszty zaplanowane w ramach danego zadania są kosztami zgodnie z Rozporządzeniem w sprawie szczegółowych

warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, racjonalne, uzasadnione zakresem zadania i niezbędne do osiągnięcia jej celu, a także czy intensywność pomocy oraz maksymalna kwota pomocy są zgodne z LSR i ogłoszeniem o naborze. Dla zadania nr 3/1/2017/G Rada ustaliła intensywność pomocy na poziomie 88,40 % oraz kwotę wsparcia w wysokości 5 275,00 zł. Kwotę wsparcia i Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie. Wyniki głosowania: **20 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

**4. Wniosek nr 4/1/2017/G**, Wnioskodawca: Stowarzyszenie Wczoraj, Dziś, Jutro, Tytuł zadania: Zrób to sam – twórcze warsztaty rękodzielnicze, Wnioskowana kwota wsparcia: 8 699,00 zł.

- a) Zadanie otrzymało **pozytywną wstępną ocenę wniosku** w związku ze spełnieniem wszystkich warunków wstępnej oceny, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **20 głosów za pozytywną wstępną oceną wniosku, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- b) Zadanie **jest zgodne z LSR** ponieważ realizuje cel ogólny i szczegółowy LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników, jest zgodne z Programem, w tym z obowiązującymi w ramach naboru warunkami udzielenia wsparcia oraz formą wsparcia, zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków oraz zostało złożone w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków. Zgodność zadania z LSR poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **20 głosów za uznaniem zgodności zadania z LSR, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- c) Zadanie poddano ocenie według kryteriów wyboru grantobiorców Stowarzyszenia „Na Śliwkowym Szlaku”:

Lp.	Lokalne kryteria wyboru grantobiorców – kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Korzystanie z doradztwa LGD	0	0	20	0	<b>1</b>
		1	20	0	0	
2.	Innowacyjność	0	20	0	0	<b>0</b>
		2	0	20	0	
		4	0	20	0	
3.	Zgodność operacji ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	1	0	20	0	<b>2</b>
		2	20	0	0	
4.	Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	0	20	0	0	<b>0</b>
		3	0	20	0	
5.	Wsparcie osób ze zidentyfikowanych w LSR grup defaworyzowanych	0	0	20	0	<b>3</b>
		2	0	20	0	
		3	20	0	0	
6.	Poziom przygotowania operacji	0	0	20	0	<b>5</b>
		3	0	20	0	
		5	20	0	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru grantobiorców – kryteria podstawowe						<b>11</b>

Lp.	Lokalne kryteria wyboru grantobiorców– kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Działalność na rzecz społeczności lokalnej w ramach LGD	0	0	20	0	2
		2	20	0	0	
2.	Zintegrowanie lokalnych podmiotów/zasobów	0	0	20	0	2
		2	20	0	0	
		3	0	20	0	
3.	Promocja obszaru Śliwkowego Szlaku	0	0	20	0	1
		1	20	0	0	
		4	0	20	0	
4.	Promocja zdrowia	0	0	20	0	2
		2	20	0	0	
5.	Czas realizacji operacji	0	0	20	0	0
		1	20	0	0	
		2	0	20	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru grantobiorców – kryteria premiujące						7
SUMA punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						18

Zadanie uzyskało minimalną, wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków liczbę punktów w ocenie według kryteriów podstawowych (tj. 9 pkt.) co warunkuje wybór zadania do finansowania. Po ustaleniu liczby punktów zdobytych przez zadanie przystąpiono do głosowania nad ilością zdobytych punktów tj. 18. Wyniki głosowania: **20 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

- d) Na zakończenie oceny zadania członkowie Rady ustalili kwotę wsparcia poprzez weryfikację czy koszty zaplanowane w ramach danego zadania są kosztami zgodnie z Rozporządzeniem w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, racjonalne, uzasadnione zakresem zadania i niezbędne do osiągnięcia jej celu, a także czy intensywność pomocy oraz maksymalna kwota pomocy są zgodne z LSR i ogłoszeniem o naborze. Dla zadania nr 4/1/2017/G Rada ustaliła intensywność pomocy na poziomie 99,99 % oraz kwotę wsparcia w wysokości 8 699,00 zł. Kwotę wsparcia i Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie. Wyniki głosowania: **20 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

**5. Wniosek nr 5/1/2017/G**, Wnioskodawca: Stowarzyszenie Na Rzecz Osób Niepełnosprawnych i Ich Rodzin „Gałęziówka Zacisze”, Tytuł zadania: Nowe umiejętności – podniesienie kompetencji osób niepełnosprawnych, zagrożonych wykluczeniem rynku pracy, oraz grup defaworyzowanych, Wnioskowana kwota wsparcia: 15 000,00 zł.

- a) Zadanie otrzymało **pozytywną wstępną ocenę wniosku** w związku ze spełnieniem wszystkich warunków wstępnej oceny, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **20 głosów za pozytywną wstępną oceną wniosku, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- b) Zadanie **jest zgodne z LSR** ponieważ realizuje cel ogólny i szczegółowy LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników, jest zgodne z Programem, w tym z obowiązującymi w ramach naboru warunkami udzielenia wsparcia oraz formą wsparcia, zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków oraz zostało złożone w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków. Zgodność zadania z LSR poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **20 głosów za uznaniem zgodności zadania z LSR, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- c) Zadanie poddano ocenie według kryteriów wyboru grantobiorców Stowarzyszenia „Na Śliwkowym Szlaku”:

Lp.	Lokalne kryteria wyboru grantobiorców – kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Korzystanie z doradztwa LGD	0	0	20	0	<b>1</b>
		1	20	0	0	
2.	Innowacyjność	0	0	20	0	<b>2</b>
		2	20	0	0	
		4	0	20	0	
3.	Zgodność operacji ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	1	0	20	0	<b>2</b>
		2	20	0	0	
4.	Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	0	20	0	0	<b>0</b>
		3	0	20	0	
5.	Wsparcie osób ze zidentyfikowanych w LSR grup defaworyzowanych	0	0	20	0	<b>3</b>
		2	0	20	0	
		3	20	0	0	
6.	Poziom przygotowania operacji	0	20	0	0	<b>0</b>
		3	0	20	0	
		5	0	20	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru grantobiorców – kryteria podstawowe						<b>8</b>

Zadanie nie uzyskało minimalnej, wskazanej w ogłoszeniu o naborze wniosków liczby punktów w ocenie według kryteriów podstawowych (tj. 9 pkt.) co warunkuje wybór zadania do finansowania. Po ustaleniu liczby punktów zdobytych przez zadanie przystąpiono do głosowania nad ilością zdobytych punktów tj. 8. Wyniki głosowania: **20 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**. Zadanie uzyskało negatywną ocenę według kryteriów wyboru grantobiorców i nie podlegało dalszej ocenie według kryteriów premiujących oraz ustaleniu kwoty wsparcia.

**6. Wniosek nr 6/1/2017/G**, Wnioskodawca: Stowarzyszenie Wiedza i Rozwój, Tytuł zadania: „Zabawa w rękodzieło” – przeprowadzenie warsztatów decoupage oraz powertex, Wnioskowana kwota wsparcia: 9 136,00 zł.

- Zadanie otrzymało **pozytywną wstępną ocenę wniosku** w związku ze spełnieniem wszystkich warunków wstępnej oceny, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **21 głosów za pozytywną wstępną oceną wniosku, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Zadanie **jest zgodne z LSR** ponieważ realizuje cel ogólny i szczegółowy LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników, jest zgodne z Programem, w tym z obowiązującymi w ramach naboru warunkami udzielenia wsparcia oraz formą wsparcia, zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków oraz zostało złożone w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków. Zgodność zadania z LSR poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **21 głosów za uznaniem zgodności zadania z LSR, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Zadanie poddano ocenie według kryteriów wyboru grantobiorców Stowarzyszenia „Na Śliwkowym Szlaku”:

Lp.	Lokalne kryteria wyboru grantobiorców – kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Korzystanie z	0	0	21	0	<b>1</b>

	doradztwa LGD	1	21	0	0	
2.	Innowacyjność	0	0	21	0	2
		2	21	0	0	
		4	0	21	0	
3.	Zgodność operacji ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	1	0	21	0	2
		2	21	0	0	
4.	Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	0	21	0	0	3
		3	0	21	0	
5.	Wsparcie osób ze zidentyfikowanych w LSR grup defaworyzowanych	0	0	21	0	3
		2	0	21	0	
		3	21	0	0	
6.	Poziom przygotowania operacji	0	0	21	0	5
		3	0	21	0	
		5	21	0	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru grantobiorców – kryteria podstawowe						13
Lp.	Lokalne kryteria wyboru grantobiorców– kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Działalność na rzecz społeczności lokalnej w ramach LGD	0	21	0	0	0
		2	0	21	0	
2.	Zintegrowanie lokalnych podmiotów/zasobów	0	0	21	0	3
		2	0	21	0	
		3	21	0	0	
3.	Promocja obszaru Śliwkowego Szlaku	0	0	21	0	1
		1	21	0	0	
		4	0	21	0	
4.	Promocja zdrowia	0	21	0	0	0
		2	0	21	0	
5.	Czas realizacji operacji	0	0	21	0	2
		1	0	21	0	
		2	21	0	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru grantobiorców – kryteria premiujące						6
SUMA punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						19

Zadanie uzyskało minimalną, wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków liczbę punktów w ocenie według kryteriów podstawowych (tj. 9 pkt.) co warunkuje wybór zadania do finansowania. Po ustaleniu liczby punktów zdobytych przez zadanie przystąpiono do głosowania nad ilością zdobytych punktów tj. 19. Wyniki głosowania: **21 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

- d) Na zakończenie oceny zadania członkowie Rady ustalili kwotę wsparcia poprzez weryfikację czy koszty zaplanowane w ramach danego zadania są kosztami zgodnie z Rozporządzeniem w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, racjonalne, uzasadnione zakresem zadania i niezbędne do osiągnięcia jej celu, a także czy intensywność pomocy oraz maksymalna kwota pomocy są zgodne z LSR i ogłoszeniem o

naborze. Dla zadania nr 6/1/2017/G Rada ustaliła intensywność pomocy na poziomie 99,99% oraz kwotę wsparcia w wysokości: 9 136,00 zł. Kwotę wsparcia i Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie. Wyniki głosowania: **21 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

**7. Wniosek nr 7/1/2017/G**, Wnioskodawca: Stowarzyszenie „Mogilskie cisy”, Tytuł zadania: Kwiatowe inspiracje, Wnioskowana kwota wsparcia: 13 400,00 zł.

- a) Zadanie otrzymało **pozytywną wstępną ocenę wniosku** w związku ze spełnieniem wszystkich warunków wstępnej oceny, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **21 głosów za pozytywną wstępną oceną wniosku, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- b) Zadanie **jest zgodne z LSR** ponieważ realizuje cel ogólny i szczegółowy LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników, jest zgodne z Programem, w tym z obowiązującymi w ramach naboru warunkami udzielenia wsparcia oraz formą wsparcia, zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków oraz zostało złożone w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków. Zgodność zadania z LSR poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **21 głosów za uznaniem zgodności zadania z LSR, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- c) Zadanie poddano ocenie według kryteriów wyboru grantobiorców Stowarzyszenia „Na Śliwkowym Szlaku”:

Lp.	Lokalne kryteria wyboru grantobiorców – kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Korzystanie z doradztwa LGD	0	0	21	0	<b>1</b>
		1	21	0	0	
2.	Innowacyjność	0	21	0	0	<b>0</b>
		2	0	21	0	
		4	0	21	0	
3.	Zgodność operacji ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	1	0	21	0	<b>2</b>
		2	21	0	0	
4.	Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	0	21	0	0	<b>0</b>
		3	0	21	0	
5.	Wsparcie osób ze zidentyfikowanych w LSR grup defaworyzowanych	0	0	21	0	<b>3</b>
		2	0	21	0	
		3	21	0	0	
6.	Poziom przygotowania operacji	0	0	21	0	<b>5</b>
		3	0	21	0	
		5	21	0	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru grantobiorców – kryteria podstawowe						<b>11</b>
Lp.	Lokalne kryteria wyboru grantobiorców – kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Działalność na rzecz społeczności lokalnej w ramach LGD	0	21	0	0	<b>0</b>
		2	0	21	0	

2.	Zintegrowanie lokalnych podmiotów/zasobów	0	0	21	0	3
		2	0	21	0	
		3	21	0	0	
3.	Promocja obszaru Śliwkowego Szlaku	0	21	0	0	0
		1	0	21	0	
		4	0	21	0	
4.	Promocja zdrowia	0	21	0	0	0
		2	0	21	0	
5.	Czas realizacji operacji	0	21	0	0	0
		1	0	21	0	
		2	0	21	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru grantobiorców – kryteria premiujące						3
SUMA punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						14

Zadanie uzyskało minimalną, wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków liczbę punktów w ocenie według kryteriów podstawowych (tj. 9 pkt.) co warunkuje wybór zadania do finansowania. Po ustaleniu liczby punktów zdobytych przez zadanie przystąpiono do głosowania nad ilością zdobytych punktów tj. 14. Wyniki głosowania: **21 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

- d) Na zakończenie oceny zadania członkowie Rady ustalili kwotę wsparcia poprzez weryfikację czy koszty zaplanowane w ramach danego zadania są kosztami zgodnie z Rozporządzeniem w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, racjonalne, uzasadnione zakresem zadania i niezbędne do osiągnięcia jej celu, a także czy intensywność pomocy oraz maksymalna kwota pomocy są zgodne z LSR i ogłoszeniem o naborze. Dla zadania nr 7/1/2017/G Rada ustaliła intensywność pomocy na poziomie 100,00 % oraz kwotę wsparcia w wysokości 13 400,00 zł. Kwotę wsparcia i Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie. Wyniki głosowania: **21 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

**8. Wniosek nr 8/1/2017/G,** Wnioskodawca: Stowarzyszenie Rozwoju i Promocji Gminy Iwkowa, Tytuł zadania: Cykl szkoleń marketingowo – wizerunkowych dla mieszkańców gminy Iwkowa, Wnioskowana kwota wsparcia: 6 000,00 zł.

- a) Zadanie otrzymało **pozytywną wstępną ocenę wniosku** w związku ze spełnieniem wszystkich warunków wstępnej oceny, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **22 głosów za pozytywną wstępną oceną wniosku, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- b) Zadanie **jest zgodne z LSR** ponieważ realizuje cel ogólny i szczegółowy LSR przez osiąganie zaplanowanych w LSR wskaźników, jest zgodne z Programem, w tym z obowiązującymi w ramach naboru warunkami udzielenia wsparcia oraz formą wsparcia, zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków oraz zostało złożone w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków. Zgodność zadania z LSR poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **22 głosów za uznaniem zgodności zadania z LSR, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- c) Zadanie poddano ocenie według kryteriów wyboru grantobiorców Stowarzyszenia „Na Śliwkowym Szlaku”:

Lp.	Lokalne kryteria wyboru grantobiorców – kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Korzystanie z doradztwa LGD	0	0	22	0	1
		1	22	0	0	

2.	Innowacyjność	0	0	22	0	2
		2	22	0	0	
		4	0	22	0	
3.	Zgodność operacji ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	1	0	22	0	2
		2	22	0	0	
4.	Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	0	22	0	0	0
		3	0	22	0	
5.	Wsparcie osób ze zidentyfikowanych w LSR grup defaworyzowanych	0	0	22	0	3
		2	0	22	0	
		3	22	0	0	
6.	Poziom przygotowania operacji	0	0	22	0	5
		3	0	22	0	
		5	22	0	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru grantobiorców – kryteria podstawowe						13
Lp.	Lokalne kryteria wyboru grantobiorców– kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Działalność na rzecz społeczności lokalnej w ramach LGD	0	0	22	0	2
		2	22	0	0	
2.	Zintegrowanie lokalnych podmiotów/zasobów	0	0	22	0	3
		2	0	22	0	
		3	22	0	0	
3.	Promocja obszaru Śliwkowego Szlaku	0	0	22	0	1
		1	22	0	0	
		4	0	22	0	
4.	Promocja zdrowia	0	22	0	0	0
		2	0	22	0	
5.	Czas realizacji operacji	0	0	22	0	1
		1	22	0	0	
		2	0	22	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru grantobiorców – kryteria premiujące						7
SUMA punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						20

Zadanie uzyskało minimalną, wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków liczbę punktów w ocenie według kryteriów podstawowych (tj. 9 pkt.) co warunkuje wybór zadania do finansowania. Po ustaleniu liczby punktów zdobytych przez zadanie przystąpiono do głosowania nad ilością zdobytych punktów tj. 20. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

- d) Na zakończenie oceny zadania członkowie Rady ustalili kwotę wsparcia poprzez weryfikację czy koszty zaplanowane w ramach danego zadania są kosztami zgodnie z Rozporządzeniem w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, racjonalne, uzasadnione zakresem zadania i niezbędne do osiągnięcia jej celu, a także czy intensywność pomocy oraz maksymalna kwota pomocy są zgodne z LSR i ogłoszeniem o naborze. Dla zadania nr 8/1/2017/G Rada ustaliła intensywność pomocy na poziomie 100,00 % oraz kwotę



wsparcia w wysokości: 6 000,00 zł. Kwotę wsparcia i Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

Po zakończeniu oceny wszystkich wniosków złożonych w ramach naboru nr 1/2017/G, Sekretarz Rady sporządził listę zadań ocenionych według kryteriów wyboru grantobiorców (pozytywnie i negatywnie). Lista została uszeregowana w kolejności malejącej liczby punktów uzyskanych w procesie oceny. Lista zawierała ustaloną kwotę wsparcia oraz wskazanie, które zadania mieszczą się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków. **Lista zadań ocenionych według kryteriów wyboru grantobiorców w ramach naboru wniosków o powierzenie grantu nr 1/2017/G została przyjęta Uchwałą Nr VIII/6/17 Rady Stowarzyszenia „Na Śliwkowym Szlaku” z dnia 20 grudnia 2017 roku** w sprawie przyjęcia listy zadań ocenionych według kryteriów wyboru grantobiorców w ramach naboru wniosków o powierzenie grantu nr 1/2017/G z zakresu wzmocnienie kapitału społecznego, w tym przez podnoszenie wiedzy społeczności lokalnej w zakresie ochrony środowiska i zmian klimatycznych, także z wykorzystaniem rozwiązań innowacyjnych w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność”, objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich. Wyniki głosowania w sprawie przyjęcia uchwały: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

Ocena wniosków o powierzenie grantu w ramach naboru nr 2/2017/G - wzmocnienie kapitału społecznego, w tym przez podnoszenie wiedzy społeczności lokalnej w zakresie ochrony środowiska i zmian klimatycznych, także z wykorzystaniem rozwiązań innowacyjnych:

**1. Wniosek nr 1/2/2017/G**, Wnioskodawca: Stowarzyszenie Wiedza i Rozwój, Tytuł zadania: „Razem dla Rozwoju” – budowa partnerstwa na rzecz turystycznego rozwoju gminy Czchów, Wnioskowana kwota wsparcia: 18 300,00 zł.

- a) Zadanie otrzymało **pozytywną wstępną ocenę wniosku** w związku ze spełnieniem wszystkich warunków wstępnej oceny, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **21 głosów za pozytywną wstępną oceną wniosku, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- b) Zadanie **jest zgodne z LSR** ponieważ realizuje cel ogólny i szczegółowy LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników, jest zgodne z Programem, w tym z obowiązującymi w ramach naboru warunkami udzielenia wsparcia oraz formą wsparcia, zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków oraz zostało złożone w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków. Zgodność zadania z LSR poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **21 głosów za uznaniem zgodności zadania z LSR, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- c) Zadanie poddano ocenie według kryteriów wyboru grantobiorców Stowarzyszenia „Na Śliwkowym Szlaku”:

Lp.	Lokalne kryteria wyboru grantobiorców – kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Korzystanie z doradztwa LGD	0	0	21	0	<b>1</b>
		1	21	0	0	
2.	Innowacyjność	0	0	21	0	<b>2</b>
		2	21	0	0	
		4	0	21	0	
3.	Zgodność operacji ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	1	0	21	0	<b>2</b>
		2	21	0	0	

4.	Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	0	21	0	0	<b>0</b>
		3	0	21	0	
5.	Wsparcie osób ze zidentyfikowanych w LSR grup defaworyzowanych	0	0	21	0	<b>3</b>
		2	0	21	0	
		3	21	0	0	
6.	Poziom przygotowania operacji	0	0	21	0	<b>5</b>
		3	0	21	0	
		5	21	0	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru grantobiorców – kryteria podstawowe						<b>13</b>
Lp.	Lokalne kryteria wyboru grantobiorców– kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Działalność na rzecz społeczności lokalnej w ramach LGD	0	21	0	0	<b>0</b>
		2	0	21	0	
2.	Zintegrowanie lokalnych podmiotów/zasobów	0	0	21	0	<b>0</b>
		2	0	21	0	
		3	21	0	0	
3.	Promocja obszaru Śliwkowego Szlaku	0	21	0	0	<b>1</b>
		1	0	21	0	
		4	0	21	0	
4.	Promocja zdrowia	0	21	0	0	<b>0</b>
		2	0	21	0	
5.	Czas realizacji operacji	0	21	0	0	<b>2</b>
		1	0	21	0	
		2	0	21	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru grantobiorców – kryteria premiujące						<b>3</b>
SUMA punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						<b>16</b>

Zadanie uzyskało minimalną, wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków liczbę punktów w ocenie według kryteriów podstawowych (tj. 9 pkt.) co warunkuje wybór zadania do finansowania. Po ustaleniu liczby punktów zdobytych przez zadanie przystąpiono do głosowania nad ilością zdobytych punktów tj. 16. Wyniki głosowania: **21 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

- d) Na zakończenie oceny zadania członkowie Rady ustalili kwotę wsparcia poprzez weryfikację czy koszty zaplanowane w ramach danego zadania są kosztami zgodnie z Rozporządzeniem w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, racjonalne, uzasadnione zakresem zadania i niezbędne do osiągnięcia jej celu, a także czy intensywność pomocy oraz maksymalna kwota pomocy są zgodne z LSR i ogłoszeniem o naborze. Dla zadania nr 1/2/2017/G Rada ustaliła intensywność pomocy na poziomie 100,00 % oraz kwotę wsparcia w wysokości: 18 300,00 zł. Kwotę wsparcia i Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie. Wyniki głosowania: **21 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

**2. Wniosek nr 2/2/2017/G**, Wnioskodawca: Fundacja HORYZONT360, Tytuł zadania: Lokalne partnerstwo na rzecz rozwoju innowacji w turystyce – Klaster turystyczny, Wnioskowana kwota wsparcia: 17 500,00 zł.

- a) Zadanie otrzymało **pozytywną wstępną ocenę wniosku** w związku ze spełnieniem wszystkich warunków wstępnej oceny, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **21 głosów za pozytywną wstępną oceną wniosku, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- b) Zadanie **jest zgodne z LSR** ponieważ realizuje cel ogólny i szczegółowy LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników, jest zgodne z Programem, w tym z obowiązującymi w ramach naboru warunkami udzielenia wsparcia oraz formą wsparcia, zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków oraz zostało złożone w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków. Zgodność zadania z LSR poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **21 głosów za uznaniem zgodności zadania z LSR, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- c) Zadanie poddano ocenie według kryteriów wyboru grantobiorców Stowarzyszenia „Na Śliwkowym Szlaku”:

Lp.	Lokalne kryteria wyboru grantobiorców – kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Korzystanie z doradztwa LGD	0	0	21	0	1
		1	21	0	0	
2.	Innowacyjność	0	21	0	0	0
		2	0	21	0	
		4	0	21	0	
3.	Zgodność operacji ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	1	0	21	0	2
		2	21	0	0	
4.	Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	0	21	0	0	0
		3	0	21	0	
5.	Wsparcie osób ze zidentyfikowanych w LSR grup defaworyzowanych	0	0	21	0	3
		2	0	21	0	
		3	21	0	0	
6.	Poziom przygotowania operacji	0	0	21	0	3
		3	21	0	0	
		5	0	21	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru grantobiorców – kryteria podstawowe						9
Lp.	Lokalne kryteria wyboru grantobiorców – kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Działalność na rzecz społeczności lokalnej w ramach LGD	0	21	0	0	0
		2	0	21	0	
2.	Zintegrowanie lokalnych podmiotów/zasobów	0	21	0	0	0
		2	0	21	0	
		3	0	21	0	
3.	Promocja obszaru Śliwkowego Szlaku	0	0	21	0	1
		1	21	0	0	
		4	0	21	0	
4.	Promocja zdrowia	0	0	21	0	2
		2	21	0	0	
5.	Czas realizacji operacji	0	0	21	0	2

		1	0	21	0	
		2	21	0	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru grantobiorców – kryteria premiujące						<b>5</b>
SUMA punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						<b>14</b>

Zadanie uzyskało minimalną, wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków liczbę punktów w ocenie według kryteriów podstawowych (tj. 9 pkt.) co warunkuje wybór zadania do finansowania. Po ustaleniu liczby punktów zdobytych przez zadanie przystąpiono do głosowania nad ilością zdobytych punktów tj. 14. Wyniki głosowania: **21 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

- d) Na zakończenie oceny zadania członkowie Rady ustalili kwotę wsparcia poprzez weryfikację czy koszty zaplanowane w ramach danego zadania są kosztami zgodnie z Rozporządzeniem w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, racjonalne, uzasadnione zakresem zadania i niezbędne do osiągnięcia jej celu, a także czy intensywność pomocy oraz maksymalna kwota pomocy są zgodne z LSR i ogłoszeniem o naborze. Dla zadania nr 2/2/2017/G Rada ustaliła intensywność pomocy na poziomie 98,32 % oraz kwotę wsparcia w wysokości: 17 500,00 zł. Kwotę wsparcia i Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie. Wyniki głosowania: **21 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

**3. Wniosek nr 3/2/2017/G, Wnioskodawca: „WIEŚ NASZYCH MARZEN”**, Tytuł zadania: Utworzenie partnerstwa w oparciu o zasoby lokalne Zawady Uszewskiej w zakresie aktywności fizycznej i ochrony środowiska, Wnioskowana kwota wsparcia: 14 800,00 zł.

- a) Zadanie otrzymało **pozytywną wstępną ocenę wniosku** w związku ze spełnieniem wszystkich warunków wstępnej oceny, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **20 głosów za pozytywną wstępną oceną wniosku, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- b) Zadanie **jest zgodne z LSR** ponieważ realizuje cel ogólny i szczegółowy LSR przez osiąganie zaplanowanych w LSR wskaźników, jest zgodne z Programem, w tym z obowiązującymi w ramach naboru warunkami udzielenia wsparcia oraz formą wsparcia, zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków oraz zostało złożone w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków. Zgodność zadania z LSR poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **20 głosów za uznaniem zgodności zadania z LSR, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- c) Zadanie poddano ocenie według kryteriów wyboru grantobiorców Stowarzyszenia „Na Śliwkowym Szlaku”:

Lp.	Lokalne kryteria wyboru grantobiorców – kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Korzystanie z doradztwa LGD	0	0	20	0	<b>1</b>
		1	20	0	0	
2.	Innowacyjność	0	0	20	0	<b>2</b>
		2	20	0	0	
		4	0	20	0	
3.	Zgodność operacji ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	1	0	20	0	<b>2</b>
		2	20	0	0	
4.	Oddziaływanie na	0	20	0	0	<b>0</b>

	środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	3	0	20	0	
5.	Wsparcie osób ze zidentyfikowanych w LSR grup defaworyzowanych	0	0	20	0	2
		2	0	20	0	
		3	20	0	0	
6.	Poziom przygotowania operacji	0	0	20	0	5
		3	0	20	0	
		5	20	0	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru grantobiorców – kryteria podstawowe						13
Lp.	Lokalne kryteria wyboru grantobiorców– kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Działalność na rzecz społeczności lokalnej w ramach LGD	0	20	0	0	0
		2	0	20	0	
2.	Zintegrowanie lokalnych podmiotów/zasobów	0	20	0	0	0
		2	0	20	0	
		3	0	20	0	
3.	Promocja obszaru Śliwkowego Szlaku	0	0	20	0	1
		1	20	0	0	
		4	0	20	0	
4.	Promocja zdrowia	0	0	20	0	2
		2	20	0	0	
5.	Czas realizacji operacji	0	0	20	0	2
		1	0	20	0	
		2	20	0	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru grantobiorców – kryteria premiujące						5
SUMA punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						18

Zadanie uzyskało minimalną, wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków liczbę punktów w ocenie według kryteriów podstawowych (tj. 9 pkt.) co warunkuje wybór zadania do finansowania. Po ustaleniu liczby punktów zdobytych przez zadanie przystąpiono do głosowania nad ilością zdobytych punktów tj. 18. Wyniki głosowania: **20 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

d) Na zakończenie oceny zadania członkowie Rady ustalili kwotę wsparcia poprzez weryfikację czy koszty zaplanowane w ramach danego zadania są kosztami zgodnie z Rozporządzeniem w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, racjonalne, uzasadnione zakresem zadania i niezbędne do osiągnięcia jej celu, a także czy intensywność pomocy oraz maksymalna kwota pomocy są zgodne z LSR i ogłoszeniem o naborze. Dla zadania nr 3/2/2017/G Rada ustaliła intensywność pomocy na poziomie 74,27 % oraz kwotę wsparcia w wysokości: 14 800,00 zł. Kwotę wsparcia i Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie. Wyniki głosowania: **20 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

**4. Wniosek nr 4/2/2017/G**, Wnioskodawca: Stowarzyszenie „Mogilskie cisy”, Tytuł zadania: „EKO-LOKALNI”, Wnioskowana kwota wsparcia: 6 500,00 zł.

- a) Zadanie otrzymało **pozytywną wstępną ocenę wniosku** w związku ze spełnieniem wszystkich warunków wstępnej oceny, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **21 głosów za pozytywną wstępną oceną wniosku, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- b) Zadanie **jest zgodne z LSR** ponieważ realizuje cel ogólny i szczegółowy LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników, jest zgodne z Programem, w tym z obowiązującymi w ramach naboru warunkami udzielenia wsparcia oraz formą wsparcia, zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków oraz zostało złożone w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków. Zgodność zadania z LSR poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **21 głosów za uznaniem zgodności zadania z LSR, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- c) Zadanie poddano ocenie według kryteriów wyboru grantobiorców Stowarzyszenia „Na Śliwkowym Szlaku”:

Lp.	Lokalne kryteria wyboru grantobiorców – kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Korzystanie z doradztwa LGD	0	0	21	0	<b>1</b>
		1	21	0	0	
2.	Innowacyjność	0	21	0	0	<b>0</b>
		2	0	21	0	
		4	0	21	0	
3.	Zgodność operacji ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	1	0	21	0	<b>2</b>
		2	21	0	0	
4.	Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	0	0	21	0	<b>3</b>
		3	21	0	0	
5.	Wsparcie osób ze zidentyfikowanych w LSR grup defaworyzowanych	0	21	0	0	<b>0</b>
		2	0	21	0	
		3	0	21	0	
6.	Poziom przygotowania operacji	0	0	21	0	<b>5</b>
		3	0	21	0	
		5	21	0	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru grantobiorców – kryteria podstawowe						<b>11</b>
Lp.	Lokalne kryteria wyboru grantobiorców – kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Działalność na rzecz społeczności lokalnej w ramach LGD	0	21	0	0	<b>0</b>
		2	0	21	0	
2.	Zintegrowanie lokalnych podmiotów/zasobów	0	21	0	0	<b>0</b>
		2	0	21	0	
		3	0	0	0	
3.	Promocja obszaru Śliwkowego Szlaku	0	21	0	0	<b>0</b>
		1	0	21	0	
		4	0	21	0	
4.	Promocja zdrowia	0	21	0	0	<b>0</b>

		2	0	21	0	
5.	Czas realizacji operacji	0	21	0	0	0
		1	0	21	0	
		2	0	21	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru grantobiorców – kryteria premiujące						0
SUMA punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						11

Zadanie uzyskało minimalną, wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków liczbę punktów w ocenie według kryteriów podstawowych (tj. 9 pkt.) co warunkuje wybór zadania do finansowania. Po ustaleniu liczby punktów zdobytych przez zadanie przystąpiono do głosowania nad ilością zdobytych punktów tj. 11. Wyniki głosowania: **21 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

- d) Na zakończenie oceny zadania członkowie Rady ustalili kwotę wsparcia poprzez weryfikację czy koszty zaplanowane w ramach danego zadania są kosztami zgodnie z Rozporządzeniem w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, racjonalne, uzasadnione zakresem zadania i niezbędne do osiągnięcia jej celu, a także czy intensywność pomocy oraz maksymalna kwota pomocy są zgodne z LSR i ogłoszeniem o naborze. Dla zadania nr 4/2/2017/G Rada ustaliła intensywność pomocy na poziomie 100,00 % oraz kwotę wsparcia w wysokości 6 500,00 zł. Kwotę wsparcia i Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie. Wyniki głosowania: **21 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

**5. Wniosek nr 5/2/2017/G,** Wnioskodawca: Stowarzyszenie Na Rzecz Integracji Rozwoju i Promocji Gminy Korzenna „Korzenna”, Tytuł zadania: „CHCEMY ODDYCHAĆ”, Wnioskowana kwota wsparcia: 19 900,00 zł.

- a) Zadanie otrzymało **pozytywną wstępną ocenę wniosku** w związku ze spełnieniem wszystkich warunków wstępnej oceny, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **20 głosów za pozytywną wstępną oceną wniosku, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- b) Zadanie **jest zgodne z LSR** ponieważ realizuje cel ogólny i szczegółowy LSR przez osiąganie zaplanowanych w LSR wskaźników, jest zgodne z Programem, w tym z obowiązującymi w ramach naboru warunkami udzielenia wsparcia oraz formą wsparcia, zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków oraz zostało złożone w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków. Zgodność zadania z LSR poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **20 głosów za uznaniem zgodności zadania z LSR, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- c) Zadanie poddano ocenie według kryteriów wyboru grantobiorców Stowarzyszenia „Na Śliwkowym Szlaku”:

Lp.	Lokalne kryteria wyboru grantobiorców – kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Korzystanie z doradztwa LGD	0	0	20	0	1
		1	20	0	0	
2.	Innowacyjność	0	0	0	0	4
		2	0	20	0	
		4	20	0	0	
3.	Zgodność operacji ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	1	0	20	0	2
		2	20	0	0	
4.	Oddziaływanie na	0	0	20	0	3

	środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	3	20	0	0	
5.	Wsparcie osób ze zidentyfikowanych w LSR grup defaworyzowanych	0	20	0	0	0
		2	0	20	0	
		3	0	20	0	
6.	Poziom przygotowania operacji	0	0	20	0	3
		3	20	0	0	
		5	0	20	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru grantobiorców – kryteria podstawowe						13
Lp.	Lokalne kryteria wyboru grantobiorców– kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Działalność na rzecz społeczności lokalnej w ramach LGD	0	20	0	0	0
		2	0	20	0	
2.	Zintegrowanie lokalnych podmiotów/zasobów	0	20	0	0	0
		2	0	20	0	
		3	0	20	0	
3.	Promocja obszaru Śliwkowego Szlaku	0	20	0	0	0
		1	0	20	0	
		4	0	20	0	
4.	Promocja zdrowia	0	20	0	0	0
		2	0	20	0	
5.	Czas realizacji operacji	0	20	0	0	0
		1	0	20	0	
		2	0	20	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru grantobiorców – kryteria premiujące						0
SUMA punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						13

Zadanie uzyskało minimalną, wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków liczbę punktów w ocenie według kryteriów podstawowych (tj. 9 pkt.) co warunkuje wybór zadania do finansowania. Po ustaleniu liczby punktów zdobytych przez zadanie przystąpiono do głosowania nad ilością zdobytych punktów tj. 13. Wyniki głosowania: **20 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

d) Na zakończenie oceny zadania członkowie Rady ustalili kwotę wsparcia poprzez weryfikację czy koszty zaplanowane w ramach danego zadania są kosztami zgodnie z Rozporządzeniem w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, racjonalne, uzasadnione zakresem zadania i niezbędne do osiągnięcia jej celu, a także czy intensywność pomocy oraz maksymalna kwota pomocy są zgodne z LSR i ogłoszeniem o naborze. Dla zadania nr 5/2/2017/G Rada ustaliła intensywność pomocy na poziomie 100,00 % oraz kwotę wsparcia w wysokości: 19 900,00 zł. Kwotę wsparcia i Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie. Wyniki głosowania: **20 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**



**6. Wniosek nr 6/2/2017/G**, Wnioskodawca: Stowarzyszenie Rozwoju i Promocji Gminy Iwkowa, Tytuł zadania: Iwkowsko-lipnickie EKOsportkania, Wnioskowana kwota wsparcia: 10 692,00 zł.

- a) Zadanie otrzymało **pozytywną wstępną ocenę wniosku** w związku ze spełnieniem wszystkich warunków wstępnej oceny, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **19 głosów za pozytywną wstępną oceną wniosku, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- b) Zadanie **jest zgodne z LSR** ponieważ realizuje cel ogólny i szczegółowy LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników, jest zgodne z Programem, w tym z obowiązującymi w ramach naboru warunkami udzielenia wsparcia oraz formą wsparcia, zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków oraz zostało złożone w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków. Zgodność zadania z LSR poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **19 głosów za uznaniem zgodności zadania z LSR, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- c) Zadanie poddano ocenie według kryteriów wyboru grantobiorców Stowarzyszenia „Na Śliwkowym Szlaku”:

Lp.	Lokalne kryteria wyboru grantobiorców – kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Korzystanie z doradztwa LGD	0	0	19	0	<b>1</b>
		1	19	0	0	
2.	Innowacyjność	0	0	19	0	<b>4</b>
		2	0	19	0	
		4	19	0	0	
3.	Zgodność operacji ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	1	0	19	0	<b>2</b>
		2	19	0	0	
4.	Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	0	0	10	0	<b>3</b>
		3	19	0	0	
5.	Wsparcie osób ze zidentyfikowanych w LSR grup defaworyzowanych	0	19	0	0	<b>0</b>
		2	0	19	0	
		3	0	19	0	
6.	Poziom przygotowania operacji	0	0	19	0	<b>3</b>
		3	19	0	0	
		5	0	19	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru grantobiorców – kryteria podstawowe						<b>13</b>
Lp.	Lokalne kryteria wyboru grantobiorców – kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Działalność na rzecz społeczności lokalnej w ramach LGD	0	0	19	0	<b>2</b>
		2	19	0	0	
2.	Zintegrowanie lokalnych podmiotów/zasobów	0	19	0	0	<b>0</b>
		2	0	19	0	
		3	0	19	0	
3.	Promocja obszaru Śliwkowego Szlaku	0	19	0	0	<b>0</b>
		1	0	19	0	
		4	0	19	0	
4.	Promocja zdrowia	0	19	0	0	<b>0</b>

		2	0	19	0	
5.	Czas realizacji operacji	0	0	19	0	1
		1	19	0	0	
		2	0	19	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru grantobiorców – kryteria premiujące						3
SUMA punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						16

Zadanie uzyskało minimalną, wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków liczbę punktów w ocenie według kryteriów podstawowych (tj. 9 pkt.) co warunkuje wybór zadania do finansowania. Po ustaleniu liczby punktów zdobytych przez zadanie przystąpiono do głosowania nad ilością zdobytych punktów tj. 16. Wyniki głosowania: **19 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

- d) Na zakończenie oceny zadania członkowie Rady ustalili kwotę wsparcia poprzez weryfikację czy koszty zaplanowane w ramach danego zadania są kosztami zgodnie z Rozporządzeniem w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, racjonalne, uzasadnione zakresem zadania i niezbędne do osiągnięcia jej celu, a także czy intensywność pomocy oraz maksymalna kwota pomocy są zgodne z LSR i ogłoszeniem o naborze. Dla zadania nr 6/2/2017/G Rada ustaliła intensywność pomocy na poziomie 100,00 % oraz kwotę wsparcia w wysokości 10 692,00 zł. Kwotę wsparcia i Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie. Wyniki głosowania: **19 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

**7. Wniosek nr 7/2/2017/G,** Wnioskodawca: Stowarzyszenie Rozwoju i Promocji Gminy Iwkowa,, Tytuł zadania: Rozwój społeczeństwa obywatelskiego gminy Iwkowa poprzez zbudowanie partnerstwa lokalnego z zakresu turystyki, Wnioskowana kwota wsparcia: 11 900,00 zł.

- a) Zadanie otrzymało **pozytywną wstępną ocenę wniosku** w związku ze spełnieniem wszystkich warunków wstępnej oceny, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **22 głosów za pozytywną wstępną oceną wniosku, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- b) Zadanie **jest zgodne z LSR** ponieważ realizuje cel ogólny i szczegółowy LSR przez osiąganie zaplanowanych w LSR wskaźników, jest zgodne z Programem, w tym z obowiązującymi w ramach naboru warunkami udzielenia wsparcia oraz formą wsparcia, zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków oraz zostało złożone w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków. Zgodność zadania z LSR poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **22 głosów za uznaniem zgodności zadania z LSR, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- c) Zadanie poddano ocenie według kryteriów wyboru grantobiorców Stowarzyszenia „Na Śliwkowym Szlaku”:

Lp.	Lokalne kryteria wyboru grantobiorców – kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Korzystanie z doradztwa LGD	0	0	22	0	1
		1	22	0	0	
2.	Innowacyjność	0	0	22	0	2
		2	22	0	0	
		4	0	22	0	
3.	Zgodność operacji ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	1	0	22	0	2
		2	22	0	0	

4.	Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	0	22	0	0	0
		3	0	22	0	
5.	Wsparcie osób ze zidentyfikowanych w LSR grup defaworyzowanych	0	0	22	0	3
		2	0	22	0	
		3	22	0	0	
6.	Poziom przygotowania operacji	0	0	22	0	3
		3	0	22	0	
		5	22	0	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru grantobiorców – kryteria podstawowe						11
Lp.	Lokalne kryteria wyboru grantobiorców– kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Działalność na rzecz społeczności lokalnej w ramach LGD	0	0	22	0	2
		2	22	0	0	
2.	Zintegrowanie lokalnych podmiotów/zasobów	0	22	0	0	0
		2	0	22	0	
		3	0	22	0	
3.	Promocja obszaru Śliwkowego Szlaku	0	22	0	0	0
		1	0	22	0	
		4	0	22	0	
4.	Promocja zdrowia	0	22	0	0	0
		2	0	22	0	
5.	Czas realizacji operacji	0	0	22	0	1
		1	22	0	0	
		2	0	22	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru grantobiorców – kryteria premiujące						3
SUMA punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						14

Zadanie uzyskało minimalną, wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków liczbę punktów w ocenie według kryteriów podstawowych (tj. 9 pkt.) co warunkuje wybór zadania do finansowania. Po ustaleniu liczby punktów zdobytych przez zadanie przystąpiono do głosowania nad ilością zdobytych punktów tj. 14. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

- d) Na zakończenie oceny zadania członkowie Rady ustalili kwotę wsparcia poprzez weryfikację czy koszty zaplanowane w ramach danego zadania są kosztami zgodnie z Rozporządzeniem w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, racjonalne, uzasadnione zakresem zadania i niezbędne do osiągnięcia jej celu, a także czy intensywność pomocy oraz maksymalna kwota pomocy są zgodne z LSR i ogłoszeniem o naborze. Dla zadania nr 7/2/2017/G Rada ustaliła intensywność pomocy na poziomie 99,42 % oraz kwotę wsparcia w wysokości 11 900,00 zł. Kwotę wsparcia i Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

**8. Wniosek nr 8/2/2017/G**, Wnioskodawca: Stowarzyszenie Twórcza Kreatywność, Tytuł zadania: Aktywnie po zdrowie, Wnioskowana kwota wsparcia: 20 000,00 zł.

- a) Zadanie otrzymało **pozytywną wstępną ocenę wniosku** w związku ze spełnieniem wszystkich warunków wstępnej oceny, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **22 głosów za pozytywną wstępną oceną wniosku, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- b) Zadanie **jest zgodne z LSR** ponieważ realizuje cel ogólny i szczegółowy LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników, jest zgodne z Programem, w tym z obowiązującymi w ramach naboru warunkami udzielenia wsparcia oraz formą wsparcia, zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków oraz zostało złożone w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków. Zgodność zadania z LSR poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **22 głosów za uznaniem zgodności zadania z LSR, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- c) Zadanie poddano ocenie według kryteriów wyboru grantobiorców Stowarzyszenia „Na Śliwkowym Szlaku”:

Lp.	Lokalne kryteria wyboru grantobiorców – kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Korzystanie z doradztwa LGD	0	0	22	0	<b>1</b>
		1	22	0	0	
2.	Innowacyjność	0	0	22	0	<b>2</b>
		2	22	0	0	
		4	0	22	0	
3.	Zgodność operacji ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	1	0	22	0	<b>2</b>
		2	22	0	0	
4.	Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	0	22	0	0	<b>0</b>
		3	0	22	0	
5.	Wsparcie osób ze zidentyfikowanych w LSR grup defaworyzowanych	0	0	22	0	<b>2</b>
		2	22	0	0	
		3	0	22	0	
6.	Poziom przygotowania operacji	0	0	22	0	<b>3</b>
		3	22	0	0	
		5	0	22	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru grantobiorców – kryteria podstawowe						<b>10</b>
Lp.	Lokalne kryteria wyboru grantobiorców – kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Działalność na rzecz społeczności lokalnej w ramach LGD	0	22	0	0	<b>0</b>
		2	0	22	0	
2.	Zintegrowanie lokalnych podmiotów/zasobów	0	22	0	0	<b>0</b>
		2	0	22	0	
		3	0	22	0	
3.	Promocja obszaru Śliwkowego Szlaku	0	0	22	0	<b>1</b>
		1	22	0	0	
		4	0	22	0	
4.	Promocja zdrowia	0	0	22	0	<b>2</b>

		2	22	0	0	
5.	Czas realizacji operacji	0	0	22	0	2
		1	0	22	0	
		2	22	0	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru grantobiorców – kryteria premiujące						5
SUMA punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						15

Zadanie uzyskało minimalną, wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków liczbę punktów w ocenie według kryteriów podstawowych (tj. 9 pkt.) co warunkuje wybór zadania do finansowania. Po ustaleniu liczby punktów zdobytych przez zadanie przystąpiono do głosowania nad ilością zdobytych punktów tj. 15. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

d) Na zakończenie oceny zadania członkowie Rady ustalili kwotę wsparcia poprzez weryfikację czy koszty zaplanowane w ramach danego zadania są kosztami zgodnie z Rozporządzeniem w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, racjonalne, uzasadnione zakresem zadania i niezbędne do osiągnięcia jej celu, a także czy intensywność pomocy oraz maksymalna kwota pomocy są zgodne z LSR i ogłoszeniem o naborze. Dla zadania nr 8/2/2017/G Rada ustaliła intensywność pomocy na poziomie 100,00 % oraz kwotę wsparcia w wysokości 20 000,00 zł. Kwotę wsparcia i Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

Po zakończeniu oceny wszystkich wniosków złożonych w ramach naboru nr 2/2017/G, Sekretarz Rady sporządził listę zadań ocenionych według kryteriów wyboru grantobiorców (pozytywnie i negatywnie). Lista została uszeregowana w kolejności malejącej liczby punktów uzyskanych w procesie oceny. Lista zawierała ustaloną kwotę wsparcia oraz wskazanie, które zadania mieszczą się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków. **Lista zadań ocenionych według kryteriów wyboru grantobiorców w ramach naboru wniosków o powierzenie grantu nr 2/2017/G została przyjęta Uchwałą Nr VIII/7/17 Rady Stowarzyszenia „Na Śliwkowym Szlaku” z dnia 20 grudnia 2017 roku w sprawie przyjęcia listy zadań ocenionych według kryteriów wyboru grantobiorców w ramach naboru wniosków o powierzenie grantu nr 2/2017/G z zakresu wzmocnienie kapitału społecznego, w tym przez podnoszenie wiedzy społeczności lokalnej w zakresie ochrony środowiska i zmian klimatycznych, także z wykorzystaniem rozwiązań innowacyjnych w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność”, objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich. Wyniki głosowania w sprawie przyjęcia uchwały: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.****

Ocena wniosków o powierzenie grantu w ramach naboru nr 3/2017/G – promowanie obszaru LSR, w tym produktów lub usług lokalnych:

**1. Wniosek nr 1/3/2017/G, Wnioskodawca: Stowarzyszenie Twórcza Kreatywność, Tytuł zadania: „Łososińska jabłkomania”, Wnioskowana kwota wsparcia: 20 000,00 zł.**

- Zadanie otrzymało **pozytywną wstępną ocenę wniosku** w związku ze spełnieniem wszystkich warunków wstępnej oceny, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **22 głosów za pozytywną wstępną oceną wniosku, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Zadanie **jest zgodne z LSR** ponieważ realizuje cel ogólny i szczegółowy LSR przez osiąganie zaplanowanych w LSR wskaźników, jest zgodne z Programem, w tym z obowiązującymi w ramach naboru warunkami

udzielenia wsparcia oraz formą wsparcia, zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków oraz zostało złożone w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków. Zgodność zadania z LSR poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **22 głosów za uznaniem zgodności zadania z LSR, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

c) Zadanie poddano ocenie według kryteriów wyboru grantobiorców Stowarzyszenia „Na Śliwkowym Szlaku”:

Lp.	Lokalne kryteria wyboru grantobiorców – kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Korzystanie z doradztwa LGD	0	0	22	0	<b>1</b>
		1	22	0	0	
2.	Innowacyjność	0	22	0	0	<b>0</b>
		2	0	22	0	
		4	0	22	0	
3.	Zgodność operacji ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	1	0	22	0	<b>2</b>
		2	22	0	0	
4.	Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	0	22	0	0	<b>0</b>
		3	0	22	0	
5.	Wsparcie osób ze zidentyfikowanych w LSR grup defaworyzowanych	0	0	22	0	<b>3</b>
		2	0	22	0	
		3	22	0	0	
6.	Poziom przygotowania operacji	0	0	22	0	<b>5</b>
		3	0	22	0	
		5	22	0	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru grantobiorców – kryteria podstawowe						<b>11</b>
Lp.	Lokalne kryteria wyboru grantobiorców – kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Działalność na rzecz społeczności lokalnej w ramach LGD	0	22	0	0	<b>0</b>
		2	0	22	0	
2.	Zintegrowanie lokalnych podmiotów/zasobów	0	0	22	0	<b>2</b>
		2	22	0	0	
		3	0	22	0	
3.	Promocja obszaru Śliwkowego Szlaku	0	0	22	0	<b>1</b>
		1	22	0	0	
		4	0	22	0	
4.	Promocja zdrowia	0	22	0	0	<b>0</b>
		2	0	22	0	
5.	Czas realizacji operacji	0	0	22	0	<b>2</b>
		1	0	22	0	
		2	22	0	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru grantobiorców – kryteria premiujące						<b>5</b>
SUMA punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						<b>16</b>

Zadanie uzyskało minimalną, wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków liczbę punktów w ocenie według kryteriów podstawowych (tj. 9 pkt.) co warunkuje wybór zadania do finansowania. Po ustaleniu liczby punktów zdobytych przez zadanie przystąpiono do głosowania nad ilością zdobytych punktów tj. 16. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

- d) Na zakończenie oceny zadania członkowie Rady ustalili kwotę wsparcia poprzez weryfikację czy koszty zaplanowane w ramach danego zadania są kosztami zgodnie z Rozporządzeniem w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, racjonalne, uzasadnione zakresem zadania i niezbędne do osiągnięcia jej celu, a także czy intensywność pomocy oraz maksymalna kwota pomocy są zgodne z LSR i ogłoszeniem o naborze. Dla zadania nr 1/3/2017/G Rada ustaliła intensywność pomocy na poziomie 100,00 % oraz kwotę wsparcia w wysokości: 20 000,00 zł. Kwotę wsparcia i Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

**2. Wniosek nr 2/3/2017/G,** Wnioskodawca: Stowarzyszenie Twórcza Kreatywność, Tytuł zadania: Jezioro Rożnowskie – nasze jezioro, nasza sprawa, Wnioskowana kwota wsparcia: 20 000,00 zł.

- a) Zadanie otrzymało **pozytywną wstępną ocenę wniosku** w związku ze spełnieniem wszystkich warunków wstępnej oceny, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **22 głosów za pozytywną wstępną oceną wniosku, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- b) Zadanie **jest zgodne z LSR** ponieważ realizuje cel ogólny i szczegółowy LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników, jest zgodne z Programem, w tym z obowiązującymi w ramach naboru warunkami udzielenia wsparcia oraz formą wsparcia, zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków oraz zostało złożone w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków. Zgodność zadania z LSR poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **22 głosów za uznaniem zgodności zadania z LSR, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- c) Zadanie poddano ocenie według kryteriów wyboru grantobiorców Stowarzyszenia „Na Śliwkowym Szlaku”:

Lp.	Lokalne kryteria wyboru grantobiorców – kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Korzystanie z doradztwa LGD	0	0	22	0	1
		1	22	0	0	
2.	Innowacyjność	0	22	0	0	0
		2	0	22	0	
		4	0	22	0	
3.	Zgodność operacji ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	1	0	22	0	2
		2	22	0	0	
4.	Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	0	22	0	0	0
		3	0	22	0	
5.	Wsparcie osób ze zidentyfikowanych w LSR grup defaworyzowanych	0	0	22	0	3
		2	0	22	0	
		3	22	0	0	
6.	Poziom przygotowania operacji	0	0	22	0	5
		3	0	22	0	
		5	22	0	0	

Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru grantobiorców – kryteria podstawowe						11
Lp.	Lokalne kryteria wyboru grantobiorców– kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Działalność na rzecz społeczności lokalnej w ramach LGD	0	22	0	0	0
		2	0	22	0	
2.	Zintegrowanie lokalnych podmiotów/zasobów	0	0	22	0	2
		2	22	0	0	
		3	0	22	0	
3.	Promocja obszaru Śliwkowego Szlaku	0	0	22	0	1
		1	22	0	0	
		4	0	22	0	
4.	Promocja zdrowia	0	22	0	0	0
		2	0	22	0	
5.	Czas realizacji operacji	0	0	22	0	2
		1	0	22	0	
		2	22	0	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru grantobiorców – kryteria premiujące						5
SUMA punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						16

Zadanie uzyskało minimalną, wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków liczbę punktów w ocenie według kryteriów podstawowych (tj. 9 pkt.) co warunkuje wybór zadania do finansowania. Po ustaleniu liczby punktów zdobytych przez zadanie przystąpiono do głosowania nad ilością zdobytych punktów tj. 16. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

- d) Na zakończenie oceny zadania członkowie Rady ustalili kwotę wsparcia poprzez weryfikację czy koszty zaplanowane w ramach danego zadania są kosztami zgodnie z Rozporządzeniem w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, racjonalne, uzasadnione zakresem zadania i niezbędne do osiągnięcia jej celu, a także czy intensywność pomocy oraz maksymalna kwota pomocy są zgodne z LSR i ogłoszeniem o naborze. Dla zadania nr 2/3/2017/G Rada ustaliła intensywność pomocy na poziomie 100,00 % oraz kwotę wsparcia w wysokości: 20 000,00 zł. Kwotę wsparcia i Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

**3. Wniosek nr 3/3/2017/G**, Wnioskodawca: Stowarzyszenie „Wczoraj, Dziś, Jutro”, Tytuł zadania: Ziola znad Jeziora, Wnioskowana kwota wsparcia; 20 000,00 zł.

- a) Zadanie otrzymało **pozytywną wstępną ocenę wniosku** w związku ze spełnieniem wszystkich warunków wstępnej oceny, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **20 głosów za pozytywną wstępną oceną wniosku, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- b) Zadanie **jest zgodne z LSR** ponieważ realizuje cel ogólny i szczegółowy LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników, jest zgodne z Programem, w tym z obowiązującymi w ramach naboru warunkami udzielenia wsparcia oraz formą wsparcia, zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków oraz zostało złożone w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków.



Zgodność zadania z LSR poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **20 głosów za uznaniem zgodności zadania z LSR, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

c) Zadanie poddano ocenie według kryteriów wyboru grantobiorców Stowarzyszenia „Na Śliwkowym Szlaku”:

Lp.	Lokalne kryteria wyboru grantobiorców – kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Korzystanie z doradztwa LGD	0	0	20	0	<b>1</b>
		1	20	0	0	
2.	Innowacyjność	0	0	20	0	<b>4</b>
		2	0	20	0	
		4	20	0	0	
3.	Zgodność operacji ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	1	0	20	0	<b>2</b>
		2	20	0	0	
4.	Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	0	20	0	0	<b>0</b>
		3	0	20	0	
5.	Wsparcie osób ze zidentyfikowanych w LSR grup defaworyzowanych	0	0	20	0	<b>3</b>
		2	0	20	0	
		3	20	0	0	
6.	Poziom przygotowania operacji	0	0	20	0	<b>5</b>
		3	0	20	0	
		5	20	0	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru grantobiorców – kryteria podstawowe						<b>15</b>
Lp.	Lokalne kryteria wyboru grantobiorców – kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Działalność na rzecz społeczności lokalnej w ramach LGD	0	0	20	0	<b>2</b>
		2	20	0	0	
2.	Zintegrowanie lokalnych podmiotów/zasobów	0	0	20	0	<b>2</b>
		2	20	0	0	
		3	0	20	0	
3.	Promocja obszaru Śliwkowego Szlaku	0	0	20	0	<b>1</b>
		1	20	0	0	
		4	0	20	0	
4.	Promocja zdrowia	0	0	20	0	<b>2</b>
		2	20	0	0	
5.	Czas realizacji operacji	0	0	20	0	<b>1</b>
		1	20	0	0	
		2	0	20	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru grantobiorców – kryteria premiujące						<b>8</b>
SUMA punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						<b>23</b>

Zadanie uzyskało minimalną, wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków liczbę punktów w ocenie według kryteriów podstawowych (tj. 9 pkt.) co warunkuje wybór zadania do finansowania. Po ustaleniu liczby punktów

zdobytych przez zadanie przystąpiono do głosowania nad ilością zdobytych punktów tj. 23. Wyniki głosowania: **20 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

- d) Na zakończenie oceny zadania członkowie Rady ustalili kwotę wsparcia poprzez weryfikację czy koszty zaplanowane w ramach danego zadania są kosztami zgodnie z Rozporządzeniem w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, racjonalne, uzasadnione zakresem zadania i niezbędne do osiągnięcia jej celu, a także czy intensywność pomocy oraz maksymalna kwota pomocy są zgodne z LSR i ogłoszeniem o naborze. Dla zadania nr 3/3/2017/G Rada ustaliła intensywność pomocy na poziomie 100,00 % oraz kwotę wsparcia w wysokości: 20 000,00 zł. Kwotę wsparcia i Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie. Wyniki głosowania: **20 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

**4. Wniosek nr 4/3/2017/G, Wnioskodawca: Podgórskie Stowarzyszenie Kulturalno - Społeczne, Tytuł zadania: Marka Gminy Lipnica Murowana, Wnioskowana kwota wsparcia: 19 436,00 zł.**

- a) Zadanie otrzymało **pozytywną wstępną ocenę wniosku** w związku ze spełnieniem wszystkich warunków wstępnej oceny, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **20 głosów za pozytywną wstępną oceną wniosku, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- b) Zadanie **jest zgodne z LSR** ponieważ realizuje cel ogólny i szczegółowy LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników, jest zgodne z Programem, w tym z obowiązującymi w ramach naboru warunkami udzielenia wsparcia oraz formą wsparcia, zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków oraz zostało złożone w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków. Zgodność zadania z LSR poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **20 głosów za uznaniem zgodności zadania z LSR, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- c) Zadanie poddano ocenie według kryteriów wyboru grantobiorców Stowarzyszenia „Na Śliwkowym Szlaku”:

Lp.	Lokalne kryteria wyboru grantobiorców – kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Korzystanie z doradztwa LGD	0	0	20	0	<b>1</b>
		1	20	0	0	
2.	Innowacyjność	0	0	20	0	<b>2</b>
		2	20	0	0	
		4	0	20	0	
3.	Zgodność operacji ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	1	0	20	0	<b>2</b>
		2	20	0	0	
4.	Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	0	20	0	0	<b>0</b>
		3	0	20	0	
5.	Wsparcie osób ze zidentyfikowanych w LSR grup defaworyzowanych	0	0	20	0	<b>3</b>
		2	0	20	0	
		3	20	0	0	
6.	Poziom przygotowania operacji	0	0	20	0	<b>5</b>
		3	0	20	0	
		5	20	0	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru grantobiorców – kryteria						<b>13</b>

podstawowe						
Lp.	Lokalne kryteria wyboru grantobiorców– kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Działalność na rzecz społeczności lokalnej w ramach LGD	0	20	0	0	<b>0</b>
		2	0	20	0	
2.	Zintegrowanie lokalnych podmiotów/zasobów	0	0	20	0	<b>3</b>
		2	0	20	0	
		3	20	0	0	
3.	Promocja obszaru Śliwkowego Szlaku	0	0	20	0	<b>1</b>
		1	20	0	0	
		4	0	20	0	
4.	Promocja zdrowia	0	0	20	0	<b>2</b>
		2	20	0	0	
5.	Czas realizacji operacji	0	0	20	0	<b>1</b>
		1	20	0	0	
		2	0	20	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru grantobiorców – kryteria premiujące						<b>7</b>
SUMA punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						<b>20</b>

Zadanie uzyskało minimalną, wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków liczbę punktów w ocenie według kryteriów podstawowych (tj. 9 pkt.) co warunkuje wybór zadania do finansowania. Po ustaleniu liczby punktów zdobytych przez zadanie przystąpiono do głosowania nad ilością zdobytych punktów tj. 20. Wyniki głosowania: **20 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

- d) Na zakończenie oceny zadania członkowie Rady ustalili kwotę wsparcia poprzez weryfikację czy koszty zaplanowane w ramach danego zadania są kosztami zgodnie z Rozporządzeniem w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, racjonalne, uzasadnione zakresem zadania i niezbędne do osiągnięcia jej celu, a także czy intensywność pomocy oraz maksymalna kwota pomocy są zgodne z LSR i ogłoszeniem o naborze. Dla zadania nr 4/3/2017/G Rada ustaliła intensywność pomocy na poziomie 100,00 % oraz kwotę wsparcia w wysokości: 19 436,00 zł. Kwotę wsparcia i Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie. Wyniki głosowania: **20 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

**5. Wniosek nr 5/3/2017/G**, Wnioskodawca: Centrum Kultury w Gnojniku, Tytuł zadania: Gmina Gnojnik krainą questów, Wnioskowana kwota wsparcia: 20 000,00 zł.

- a) Zadanie otrzymało **pozytywną wstępną ocenę wniosku** w związku ze spełnieniem wszystkich warunków wstępnej oceny, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **22 głosów za pozytywną wstępną oceną wniosku, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- b) Zadanie **jest zgodne z LSR** ponieważ realizuje cel ogólny i szczegółowy LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników, jest zgodne z Programem, w tym z obowiązującymi w ramach naboru warunkami udzielenia wsparcia oraz formą wsparcia, zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków oraz zostało złożone w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków. Zgodność zadania z LSR poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **22 głosów za uznaniem zgodności zadania z LSR, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

c) Zadanie poddano ocenie według kryteriów wyboru grantobiorców Stowarzyszenia „Na Śliwkowym Szlaku”:

Lp.	Lokalne kryteria wyboru grantobiorców – kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Korzystanie z doradztwa LGD	0	0	22	0	<b>1</b>
		1	22	0	0	
2.	Innowacyjność	0	0	22	0	<b>2</b>
		2	22	0	0	
		4	0	22	0	
3.	Zgodność operacji ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	1	0	22	0	<b>2</b>
		2	22	0	0	
4.	Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	0	22	0	0	<b>0</b>
		3	0	22	0	
5.	Wsparcie osób ze zidentyfikowanych w LSR grup defaworyzowanych	0	0	22	0	<b>3</b>
		2	0	22	0	
		3	22	0	0	
6.	Poziom przygotowania operacji	0	0	22	0	<b>3</b>
		3	22	0	0	
		5	0	22	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru grantobiorców – kryteria podstawowe						<b>11</b>
Lp.	Lokalne kryteria wyboru grantobiorców – kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Działalność na rzecz społeczności lokalnej w ramach LGD	0	0	22	0	<b>2</b>
		2	22	0	0	
2.	Zintegrowanie lokalnych podmiotów/zasobów	0	22	0	0	<b>0</b>
		2	0	22	0	
		3	0	22	0	
3.	Promocja obszaru Śliwkowego Szlaku	0	0	22	0	<b>1</b>
		1	22	0	0	
		4	0	22	0	
4.	Promocja zdrowia	0	22	0	0	<b>0</b>
		2	0	22	0	
5.	Czas realizacji operacji	0	22	0	0	<b>0</b>
		1	0	22	0	
		2	0	22	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru grantobiorców – kryteria premiujące						<b>3</b>
SUMA punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						<b>14</b>

Zadanie uzyskało minimalną, wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków liczbę punktów w ocenie według kryteriów podstawowych (tj. 9 pkt.) co warunkuje wybór zadania do finansowania. Po ustaleniu liczby punktów zdobytych przez zadanie przystąpiono do głosowania nad ilością zdobytych punktów tj. 14. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

d) Na zakończenie oceny zadania członkowie Rady ustalili kwotę wsparcia poprzez weryfikację czy koszty zaplanowane w ramach danego zadania są kosztami zgodnie z Rozporządzeniem w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, racjonalne, uzasadnione zakresem zadania i niezbędne do osiągnięcia jej celu, a także czy intensywność pomocy oraz maksymalna kwota pomocy są zgodne z LSR i ogłoszeniem o naborze. Dla zadania nr 5/3/2017/G Rada ustaliła intensywność pomocy na poziomie 100,00 % oraz kwotę wsparcia w wysokości: 20 000,00 zł. Kwotę wsparcia i Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

**6. Wniosek nr 6/3/2017/G,** Wnioskodawca: Stowarzyszenie „Szlakiem Kultury”, Tytuł zadania: Gmina Gnojnik kolebką kreatywności., Wnioskowana kwota wsparcia: 9 500,00 zł.

- a) Zadanie otrzymało **pozytywną wstępną ocenę wniosku** w związku ze spełnieniem wszystkich warunków wstępnej oceny, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **22 głosów za pozytywną wstępną oceną wniosku, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- b) Zadanie **jest zgodne z LSR** ponieważ realizuje cel ogólny i szczegółowy LSR przez osiąganie zaplanowanych w LSR wskaźników, jest zgodne z Programem, w tym z obowiązującymi w ramach naboru warunkami udzielenia wsparcia oraz formą wsparcia, zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków oraz zostało złożone w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków. Zgodność zadania z LSR poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **22 głosów za uznaniem zgodności zadania z LSR, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- c) Zadanie poddano ocenie według kryteriów wyboru grantobiorców Stowarzyszenia „Na Śliwkowym Szlaku”:

Lp.	Lokalne kryteria wyboru grantobiorców – kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Korzystanie z doradztwa LGD	0	0	22	0	<b>1</b>
		1	22	0	0	
2.	Innowacyjność	0	0	22	0	<b>2</b>
		2	22	0	0	
		4	0	22	0	
3.	Zgodność operacji ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	1	0	22	0	<b>2</b>
		2	22	0	0	
4.	Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	0	22	0	0	<b>0</b>
		3	0	22	0	
5.	Wsparcie osób ze zidentyfikowanych w LSR grup defaworyzowanych	0	0	22	0	<b>3</b>
		2	0	22	0	
		3	22	0	0	
6.	Poziom przygotowania operacji	0	0	22	0	<b>3</b>
		3	22	0	0	
		5	0	22	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru grantobiorców – kryteria podstawowe						<b>11</b>

Lp.	Lokalne kryteria wyboru grantobiorców– kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Działalność na rzecz społeczności lokalnej w ramach LGD	0	22	0	0	<b>0</b>
		2	0	22	0	
2.	Zintegrowanie lokalnych podmiotów/zasobów	0	22	0	0	<b>0</b>
		2	0	22	0	
		3	0	22	0	
3.	Promocja obszaru Śliwkowego Szlaku	0	0	22	0	<b>1</b>
		1	22	0	0	
		4	0	22	0	
4.	Promocja zdrowia	0	22	0	0	<b>0</b>
		2	0	22	0	
5.	Czas realizacji operacji	0	22	0	0	<b>0</b>
		1	0	22	0	
		2	0	22	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru grantobiorców – kryteria premiujące						<b>1</b>
SUMA punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						<b>12</b>

Zadanie uzyskało minimalną, wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków liczbę punktów w ocenie według kryteriów podstawowych (tj. 9 pkt.) co warunkuje wybór zadania do finansowania. Po ustaleniu liczby punktów zdobytych przez zadanie przystąpiono do głosowania nad ilością zdobytych punktów tj. 12. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

- d) Na zakończenie oceny zadania członkowie Rady ustalili kwotę wsparcia poprzez weryfikację czy koszty zaplanowane w ramach danego zadania są kosztami zgodnie z Rozporządzeniem w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, racjonalne, uzasadnione zakresem zadania i niezbędne do osiągnięcia jej celu, a także czy intensywność pomocy oraz maksymalna kwota pomocy są zgodne z LSR i ogłoszeniem o naborze. Dla zadania nr 6/3/2017/G Rada ustaliła intensywność pomocy na poziomie 100,00 % oraz kwotę wsparcia w wysokości: 9 500,00 zł. Kwotę wsparcia i Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie. Wyniki głosowania: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

**7. Wniosek nr 7/3/2017/G**, Wnioskodawca: Stowarzyszenie Przyjaciół Ziemi Czchowskiej, Tytuł zadania: „HISTORYCZNY CZCHÓW”, Wnioskowana kwota wsparcia: 19 994,00 zł.

- a) Zadanie otrzymało **pozytywną wstępną ocenę wniosku** w związku ze spełnieniem wszystkich warunków wstępnej oceny, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **20 głosów za pozytywną wstępną oceną wniosku, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- b) Zadanie **jest zgodne z LSR** ponieważ realizuje cel ogólny i szczegółowy LSR przez osiąganie zaplanowanych w LSR wskaźników, jest zgodne z Programem, w tym z obowiązującymi w ramach naboru warunkami udzielenia wsparcia oraz formą wsparcia, zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków oraz zostało złożone w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków. Zgodność zadania z LSR poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **20 głosów za uznaniem zgodności zadania z LSR, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- c) Zadanie poddano ocenie według kryteriów wyboru grantobiorców Stowarzyszenia „Na Śliwkowym Szlaku”:

Lp.	Lokalne kryteria wyboru	Możliwa do	Liczba	Liczba	Liczba głosów	Liczba
-----	-------------------------	------------	--------	--------	---------------	--------

	grantobiorców – kryteria podstawowe	uzyskania liczba punktów	głosów za	głosów przeciw	wstrzymujących się	uzyskanych punktów
1.	Korzystanie z doradztwa LGD	0	0	20	0	<b>1</b>
		1	20	0	0	
2.	Innowacyjność	0	0	20	0	<b>2</b>
		2	20	0	0	
		4	0	20	0	
3.	Zgodność operacji ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	1	0	20	0	<b>2</b>
		2	20	0	0	
4.	Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	0	20	0	0	<b>0</b>
		3	0	20	0	
5.	Wsparcie osób ze zidentyfikowanych w LSR grup defaworyzowanych	0	0	20	0	<b>3</b>
		2	0	20	0	
		3	20	0	0	
6.	Poziom przygotowania operacji	0	0	20	0	<b>5</b>
		3	0	20	0	
		5	20	0	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru grantobiorców – kryteria podstawowe						<b>13</b>
Lp.	Lokalne kryteria wyboru grantobiorców– kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Działalność na rzecz społeczności lokalnej w ramach LGD	0	0	20	0	<b>2</b>
		2	20	0	0	
2.	Zintegrowanie lokalnych podmiotów/zasobów	0	0	20	0	<b>3</b>
		2	0	20	0	
		3	20	0	0	
3.	Promocja obszaru Śliwkowego Szlaku	0	20	0	0	<b>0</b>
		1	0	20	0	
		4	0	20	0	
4.	Promocja zdrowia	0	20	0	0	<b>0</b>
		2	0	20	0	
5.	Czas realizacji operacji	0	0	20	0	<b>1</b>
		1	20	0	0	
		2	0	20	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru grantobiorców – kryteria premiujące						<b>6</b>
<b>SUMA punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)</b>						<b>19</b>

Zadanie uzyskało minimalną, wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków liczbę punktów w ocenie według kryteriów podstawowych (tj. 9 pkt.) co warunkuje wybór zadania do finansowania. Po ustaleniu liczby punktów zdobytych przez zadanie przystąpiono do głosowania nad ilością zdobytych punktów tj. 19. Wyniki głosowania: **20 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

d) Na zakończenie oceny zadania członkowie Rady ustalili kwotę wsparcia poprzez weryfikację czy koszty zaplanowane w ramach danego zadania są kosztami zgodnie z Rozporządzeniem w sprawie szczegółowych

warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, racjonalne, uzasadnione zakresem zadania i niezbędne do osiągnięcia jej celu, a także czy intensywność pomocy oraz maksymalna kwota pomocy są zgodne z LSR i ogłoszeniem o naborze. Dla zadania nr 7/3/2017/G Rada ustaliła intensywność pomocy na poziomie 100,00 % oraz kwotę wsparcia w wysokości: 19 994,00 zł. Kwotę wsparcia i Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie. Wyniki głosowania: **20 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

**8. Wniosek nr 8/3/2017/G**, Wnioskodawca: Miejski Ośrodek Kultury Sportu i Rekreacji w Czchowie, Tytuł zadania: „O pierścień Św. Kingi – przegląd inicjatyw” promujących zasoby i walory obszaru „Śliwkowego Szlaku”, Wnioskowana kwota wsparcia: 16 500,00 zł.

- a) Zadanie otrzymało **pozytywną wstępną ocenę wniosku** w związku ze spełnieniem wszystkich warunków wstępnej oceny, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **21 głosów za pozytywną wstępną oceną wniosku, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- b) Zadanie **jest zgodne z LSR** ponieważ realizuje cel ogólny i szczegółowy LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników, jest zgodne z Programem, w tym z obowiązującymi w ramach naboru warunkami udzielenia wsparcia oraz formą wsparcia, zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków oraz zostało złożone w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków. Zgodność zadania z LSR poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **21 głosów za uznaniem zgodności zadania z LSR, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- c) Zadanie poddano ocenie według kryteriów wyboru grantobiorców Stowarzyszenia „Na Śliwkowym Szlaku”:

Lp.	Lokalne kryteria wyboru grantobiorców – kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Korzystanie z doradztwa LGD	0	0	21	0	<b>1</b>
		1	21	0	0	
2.	Innowacyjność	0	0	21	0	<b>2</b>
		2	21	0	0	
		4	0	21	0	
3.	Zgodność operacji ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	1	0	21	0	<b>2</b>
		2	21	0	0	
4.	Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	0	21	0	0	<b>0</b>
		3	0	21	0	
5.	Wsparcie osób ze zidentyfikowanych w LSR grup defaworyzowanych	0	0	21	0	<b>3</b>
		2	0	21	0	
		3	21	0	0	
6.	Poziom przygotowania operacji	0	0	21	0	<b>5</b>
		3	0	21	0	
		5	21	0	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru grantobiorców – kryteria podstawowe						<b>13</b>



Lp.	Lokalne kryteria wyboru grantobiorców– kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Działalność na rzecz społeczności lokalnej w ramach LGD	0	0	21	0	2
		2	21	0	0	
2.	Zintegrowanie lokalnych podmiotów/zasobów	0	0	21	0	2
		2	21	0	0	
		3	0	21	0	
3.	Promocja obszaru Śliwkowego Szlaku	0	21	0	0	0
		1	0	21	0	
		4	0	21	0	
4.	Promocja zdrowia	0	21	0	0	0
		2	0	21	0	
5.	Czas realizacji operacji	0	0	21	0	1
		1	21	0	0	
		2	0	21	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru grantobiorców – kryteria premiujące						5
SUMA punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						

Zadanie uzyskało minimalną, wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków liczbę punktów w ocenie według kryteriów podstawowych (tj. 9 pkt.) co warunkuje wybór zadania do finansowania. Po ustaleniu liczby punktów zdobytych przez zadanie przystąpiono do głosowania nad ilością zdobytych punktów tj. 18. Wyniki głosowania: **21 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

- d) Na zakończenie oceny zadania członkowie Rady ustalili kwotę wsparcia poprzez weryfikację czy koszty zaplanowane w ramach danego zadania są kosztami zgodnie z Rozporządzeniem w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, racjonalne, uzasadnione zakresem zadania i niezbędne do osiągnięcia jej celu, a także czy intensywność pomocy oraz maksymalna kwota pomocy są zgodne z LSR i ogłoszeniem o naborze. Dla zadania nr 8/3/2017/G Rada ustaliła intensywność pomocy na poziomie 100,00 % oraz kwotę wsparcia w wysokości: 16 500,00 zł. Kwotę wsparcia i Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie. Wyniki głosowania: **21 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

**9. Wniosek nr 9/3/2017/G** (Wnioskodawca: Centrum Sportów Wodnych Jeziora Rożnowskiego, Tytuł zadania: Żagle Jeziora Rożnowskiego – wypoczynek marzeń, Wnioskowana kwota wsparcia: 15 000,00 zł

- a) Zadanie otrzymało **pozytywną wstępną ocenę wniosku** w związku ze spełnieniem wszystkich warunków wstępnej oceny, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **21 głosów za pozytywną wstępną oceną wniosku, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- b) Zadanie **jest zgodne z LSR** ponieważ realizuje cel ogólny i szczegółowy LSR przez osiąganie zaplanowanych w LSR wskaźników, jest zgodne z Programem, w tym z obowiązującymi w ramach naboru warunkami udzielenia wsparcia oraz formą wsparcia, zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków oraz zostało złożone w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków. Zgodność zadania z LSR poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **21 głosów za uznaniem zgodności zadania z LSR, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- c) Zadanie poddano ocenie według kryteriów wyboru grantobiorców Stowarzyszenia „Na Śliwkowym Szlaku”:

Lp.	Lokalne kryteria wyboru	Możliwa do	Liczba	Liczba	Liczba głosów	Liczba
-----	-------------------------	------------	--------	--------	---------------	--------

	grantobiorców – kryteria podstawowe	uzyskania liczba punktów	głosów za	głosów przeciw	wstrzymujących się	uzyskanych punktów
1.	Korzystanie z doradztwa LGD	0	0	21	0	<b>1</b>
		1	21	0	0	
2.	Innowacyjność	0	0	21	0	<b>4</b>
		2	0	21	0	
		4	21	0	0	
3.	Zgodność operacji ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	1	0	21	0	<b>2</b>
		2	21	0	0	
4.	Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	0	21	0	0	<b>0</b>
		3	0	21	0	
5.	Wsparcie osób ze zidentyfikowanych w LSR grup defaworyzowanych	0	0	21	0	<b>3</b>
		2	0	21	0	
		3	21	0	0	
6.	Poziom przygotowania operacji	0	0	21	0	<b>5</b>
		3	0	21	0	
		5	21	0	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru grantobiorców – kryteria podstawowe						<b>15</b>
Lp.	Lokalne kryteria wyboru grantobiorców– kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Działalność na rzecz społeczności lokalnej w ramach LGD	0	21	0	0	<b>0</b>
		2	0	21	0	
2.	Zintegrowanie lokalnych podmiotów/zasobów	0	0	21	0	<b>2</b>
		2	21	0	0	
		3	0	21	0	
3.	Promocja obszaru Śliwkowego Szlaku	0	0	21	0	<b>1</b>
		1	21	0	0	
		4	0	21	0	
4.	Promocja zdrowia	0	0	21	0	<b>2</b>
		2	21	0	0	
5.	Czas realizacji operacji	0	0	21	0	<b>1</b>
		1	21	0	0	
		2	0	21	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru grantobiorców – kryteria premiujące						<b>6</b>
SUMA punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						<b>21</b>

Zadanie uzyskało minimalną, wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków liczbę punktów w ocenie według kryteriów podstawowych (tj. 9 pkt.) co warunkuje wybór zadania do finansowania. Po ustaleniu liczby punktów zdobytych przez zadanie przystąpiono do głosowania nad ilością zdobytych punktów tj. 21. Wyniki głosowania: **21 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

d) Na zakończenie oceny zadania członkowie Rady ustalili kwotę wsparcia poprzez weryfikację czy koszty zaplanowane w ramach danego zadania są kosztami zgodnie z Rozporządzeniem w sprawie szczegółowych

warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, racjonalne, uzasadnione zakresem zadania i niezbędne do osiągnięcia jej celu, a także czy intensywność pomocy oraz maksymalna kwota pomocy są zgodne z LSR i ogłoszeniem o naborze. Dla zadania nr 9/3/2017/G Rada ustaliła intensywność pomocy na poziomie 100,00 % oraz kwotę wsparcia w wysokości: 15 000,00 zł. Kwotę wsparcia i Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie. Wyniki głosowania: **21 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

**10. Wniosek nr 10/3/2017/G**, Wnioskodawca: Stowarzyszenie Rozwoju Wsi Janczowa „Janczowska Wspólnota, Tytuł zadania: Korzeńska Piernikarnia, Wnioskowana kwota wsparcia: 16 530,00 zł.

- a) Zadanie otrzymało **pozytywną wstępną ocenę wniosku** w związku ze spełnieniem wszystkich warunków wstępnej oceny, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **21 głosów za pozytywną wstępną oceną wniosku, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- b) Zadanie **jest zgodne z LSR** ponieważ realizuje cel ogólny i szczegółowy LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników, jest zgodne z Programem, w tym z obowiązującymi w ramach naboru warunkami udzielenia wsparcia oraz formą wsparcia, zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków oraz zostało złożone w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków. Zgodność zadania z LSR poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **21 głosów za uznaniem zgodności zadania z LSR, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- c) Zadanie poddano ocenie według kryteriów wyboru grantobiorców Stowarzyszenia „Na Śliwkowym Szlaku”:

Lp.	Lokalne kryteria wyboru grantobiorców – kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Korzystanie z doradztwa LGD	0	0	21	0	<b>1</b>
		1	21	0	0	
2.	Innowacyjność	0	0	21	0	<b>2</b>
		2	21	0	0	
		4	0	21	0	
3.	Zgodność operacji ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	1	0	21	0	<b>2</b>
		2	21	0	0	
4.	Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	0	21	0	0	<b>0</b>
		3	0	21	0	
5.	Wsparcie osób ze zidentyfikowanych w LSR grup defaworyzowanych	0	0	21	0	<b>3</b>
		2	0	21	0	
		3	21	0	0	
6.	Poziom przygotowania operacji	0	0	21	0	<b>5</b>
		3	0	21	0	
		5	21	0	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru grantobiorców – kryteria podstawowe						<b>13</b>

Lp.	Lokalne kryteria wyboru grantobiorców – kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Działalność na rzecz społeczności lokalnej w ramach LGD	0	0	21	0	<b>0</b>
		2	21	0	0	
2.	Zintegrowanie lokalnych podmiotów/zasobów	0	0	21	0	<b>2</b>
		2	21	0	0	
		3	0	21	0	
3.	Promocja obszaru Śliwkowego Szlaku	0	21	0	0	<b>0</b>
		1	0	21	0	
		4	0	21	0	
4.	Promocja zdrowia	0	0	21	0	<b>2</b>
		2	21	0	0	
5.	Czas realizacji operacji	0	21	0	0	<b>0</b>
		1	0	21	0	
		2	0	21	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru grantobiorców – kryteria premiujące						<b>4</b>
SUMA punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						<b>17</b>

Zadanie uzyskało minimalną, wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków liczbę punktów w ocenie według kryteriów podstawowych (tj. 9 pkt.) co warunkuje wybór zadania do finansowania. Po ustaleniu liczby punktów zdobytych przez zadanie przystąpiono do głosowania nad ilością zdobytych punktów tj. 17. Wyniki głosowania: **21 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

- d) Na zakończenie oceny zadania członkowie Rady ustalili kwotę wsparcia poprzez weryfikację czy koszty zaplanowane w ramach danego zadania są kosztami zgodnie z Rozporządzeniem w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, racjonalne, uzasadnione zakresem zadania i niezbędne do osiągnięcia jej celu, a także czy intensywność pomocy oraz maksymalna kwota pomocy są zgodne z LSR i ogłoszeniem o naborze. Dla zadania nr 10/3/2017/G Rada ustaliła intensywność pomocy na poziomie 100,00 % oraz kwotę wsparcia w wysokości 16 530,00 zł. Kwotę wsparcia i Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie. Wyniki głosowania: **21 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

**11. Wniosek nr 11/3/2017/G**, Wnioskodawca: Stowarzyszenie Na Rzecz Integracji, Rozwoju i Promocji Gminy Korzenna „Korzennia”, Tytuł zadania: Podkowiec lubi Bukowiec, Wnioskowana kwota wsparcia: 20 000,00 zł.

- a) Zadanie otrzymało **pozytywną wstępną ocenę wniosku** w związku ze spełnieniem wszystkich warunków wstępnej oceny, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **20 głosów za pozytywną wstępną oceną wniosku, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- b) Zadanie **jest zgodne z LSR** ponieważ realizuje cel ogólny i szczegółowy LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników, jest zgodne z Programem, w tym z obowiązującymi w ramach naboru warunkami udzielenia wsparcia oraz formą wsparcia, zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków oraz zostało złożone w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków. Zgodność zadania z LSR poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **20 głosów za uznaniem zgodności zadania z LSR, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- c) Zadanie poddano ocenie według kryteriów wyboru grantobiorców Stowarzyszenia „Na Śliwkowym Szlaku”:

Lp.	Lokalne kryteria wyboru grantobiorców – kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
-----	---	-----------------------------	------------------	-----------------------	----------------------------------	---------------------------

		punktów				
1.	Korzystanie z doradztwa LGD	0	0	20	0	1
		1	20	0	0	
2.	Innowacyjność	0	20	0	0	0
		2	0	20	0	
		4	0	20	0	
3.	Zgodność operacji ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	1	0	20	0	2
		2	20	0	0	
4.	Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	0	20	0	0	0
		3	0	20	0	
5.	Wsparcie osób ze zidentyfikowanych w LSR grup defaworyzowanych	0	0	20	0	3
		2	0	20	0	
		3	20	0	0	
6.	Poziom przygotowania operacji	0	0	20	0	5
		3	0	20	0	
		5	20	0	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru grantobiorców – kryteria podstawowe						11
Lp.	Lokalne kryteria wyboru grantobiorców– kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Działalność na rzecz społeczności lokalnej w ramach LGD	0	20	0	0	0
		2	0	20	0	
2.	Zintegrowanie lokalnych podmiotów/zasobów	0	0	20	0	2
		2	20	0	0	
		3	0	20	0	
3.	Promocja obszaru Śliwkowego Szlaku	0	20	0	0	0
		1	0	20	0	
		4	0	20	0	
4.	Promocja zdrowia	0	0	20	0	2
		2	20	0	0	
5.	Czas realizacji operacji	0	20	0	0	0
		1	0	20	0	
		2	0	20	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru grantobiorców – kryteria premiujące						4
SUMA punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						15

Zadanie uzyskało minimalną, wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków liczbę punktów w ocenie według kryteriów podstawowych (tj. 9 pkt.) co warunkuje wybór zadania do finansowania. Po ustaleniu liczby punktów zdobytych przez zadanie przystąpiono do głosowania nad ilością zdobytych punktów tj. 15. Wyniki głosowania: **20 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

- d) Na zakończenie oceny zadania członkowie Rady ustalili kwotę wsparcia poprzez weryfikację czy koszty zaplanowane w ramach danego zadania są kosztami zgodnie z Rozporządzeniem w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju

Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, racjonalne, uzasadnione zakresem zadania i niezbędne do osiągnięcia jej celu, a także czy intensywność pomocy oraz maksymalna kwota pomocy są zgodne z LSR i ogłoszeniem o naborze. Dla zadania nr 11/3/2017/G Rada ustaliła intensywność pomocy na poziomie 100,00 % oraz kwotę wsparcia w wysokości: 20 000,00 zł. Kwotę wsparcia i Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie. Wyniki głosowania: **20 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

**12. Wniosek nr 12/3/2017/G**, Wnioskodawca: Stowarzyszenie „Mogilskie cisy”, Tytuł zadania: „Dziki smaki na Śliwkowym Szlaku”, Wnioskowana kwota wsparcia: 16 970,00 zł.

- a) Zadanie otrzymało **pozytywną wstępną ocenę wniosku** w związku ze spełnieniem wszystkich warunków wstępnej oceny, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **21 głosów za pozytywną wstępną oceną wniosku, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- b) Zadanie **jest zgodne z LSR** ponieważ realizuje cel ogólny i szczegółowy LSR przez osiąganie zaplanowanych w LSR wskaźników, jest zgodne z Programem, w tym z obowiązującymi w ramach naboru warunkami udzielenia wsparcia oraz formą wsparcia, zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków oraz zostało złożone w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków. Zgodność zadania z LSR poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **21 głosów za uznaniem zgodności zadania z LSR, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- c) Zadanie poddano ocenie według kryteriów wyboru grantobiorców Stowarzyszenia „Na Śliwkowym Szlaku”:

Lp.	Lokalne kryteria wyboru grantobiorców – kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Korzystanie z doradztwa LGD	0	0	21	0	<b>1</b>
		1	21	0	0	
2.	Innowacyjność	0	21	0	0	<b>0</b>
		2	0	21	0	
		4	0	21	0	
3.	Zgodność operacji ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	1	0	21	0	<b>2</b>
		2	21	0	0	
4.	Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	0	21	0	0	<b>0</b>
		3	0	21	0	
5.	Wsparcie osób ze zidentyfikowanych w LSR grup defaworyzowanych	0	0	21	0	<b>3</b>
		2	0	21	0	
		3	21	0	0	
6.	Poziom przygotowania operacji	0	0	21	0	<b>5</b>
		3	0	21	0	
		5	21	0	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru grantobiorców – kryteria podstawowe						<b>11</b>
Lp.	Lokalne kryteria wyboru grantobiorców – kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Działalność na rzecz społeczności lokalnej w ramach LGD	0	0	21	0	<b>0</b>
		2	21	0	0	

2.	Zintegrowanie lokalnych podmiotów/zasobów	0	0	21	0	2
		2	21	0	0	
		3	0	21	0	
3.	Promocja obszaru Śliwkowego Szlaku	0	21	0	0	0
		1	0	21	0	
		4	0	21	0	
4.	Promocja zdrowia	0	0	21	0	2
		2	21	0	0	
5.	Czas realizacji operacji	0	21	0	0	0
		1	0	21	0	
		2	0	21	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru grantobiorców – kryteria premiujące						4
SUMA punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						15

Zadanie uzyskało minimalną, wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków liczbę punktów w ocenie według kryteriów podstawowych (tj. 9 pkt.) co warunkuje wybór zadania do finansowania. Po ustaleniu liczby punktów zdobytych przez zadanie przystąpiono do głosowania nad ilością zdobytych punktów tj. 15. Wyniki głosowania: **21 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

d) Na zakończenie oceny zadania członkowie Rady ustalili kwotę wsparcia poprzez weryfikację czy koszty zaplanowane w ramach danego zadania są kosztami zgodnie z Rozporządzeniem w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, racjonalne, uzasadnione zakresem zadania i niezbędne do osiągnięcia jej celu, a także czy intensywność pomocy oraz maksymalna kwota pomocy są zgodne z LSR i ogłoszeniem o naborze. Dla zadania nr 12/3/2017/G Rada ustaliła intensywność pomocy na poziomie 100,00 % oraz kwotę wsparcia w wysokości 16 970,00 zł. Kwotę wsparcia i Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie. Wyniki głosowania: **21 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

**13. Wniosek nr 13/3/2017/G**, Wnioskodawca: Stowarzyszenie Rozwoju i Promocji Gminy Iwkowa, Tytuł zadania: „Śliwkowa Iwkowa” – wdrożenie marki lokalnej promującej zasoby lokalne gminy Iwkowa, Wnioskowana kwota wsparcia: 19 000,00 zł

- a) Zadanie otrzymało **pozytywną wstępną ocenę wniosku** w związku ze spełnieniem wszystkich warunków wstępnej oceny, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **21 głosów za pozytywną wstępną oceną wniosku, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- b) Zadanie **jest zgodne z LSR** ponieważ realizuje cel ogólny i szczegółowy LSR przez osiąganie zaplanowanych w LSR wskaźników, jest zgodne z Programem, w tym z obowiązującymi w ramach naboru warunkami udzielenia wsparcia oraz formą wsparcia, zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków oraz zostało złożone w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków. Zgodność zadania z LSR poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **21 głosów za uznaniem zgodności zadania z LSR, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- c) Zadanie poddano ocenie według kryteriów wyboru grantobiorców Stowarzyszenia „Na Śliwkowym Szlaku”:

Lp.	Lokalne kryteria wyboru grantobiorców – kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Korzystanie z doradztwa LGD	0	0	21	0	1
		1	21	0	0	
2.	Innowacyjność	0	0	21	0	2
		2	21	0	0	
		4	0	21	0	

3.	Zgodność operacji ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	1	0	21	0	2
		2	21	0	0	
4.	Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	0	21	0	0	0
		3	0	21	0	
5.	Wsparcie osób ze zidentyfikowanych w LSR grup defaworyzowanych	0	0	21	0	3
		2	0	21	0	
		3	21	0	0	
6.	Poziom przygotowania operacji	0	0	21	0	3
		3	21	0	0	
		5	0	21	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru grantobiorców – kryteria podstawowe						11
Lp.	Lokalne kryteria wyboru grantobiorców– kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Działalność na rzecz społeczności lokalnej w ramach LGD	0	0	21	0	2
		2	21	0	0	
2.	Zintegrowanie lokalnych podmiotów/zasobów	0	21	0	0	0
		2	0	21	0	
		3	0	21	0	
3.	Promocja obszaru Śliwkowego Szlaku	0	0	21	0	1
		1	21	0	0	
		4	0	21	0	
4.	Promocja zdrowia	0	21	0	0	0
		2	0	21	0	
5.	Czas realizacji operacji	0	0	21	0	1
		1	21	0	0	
		2	0	21	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru grantobiorców – kryteria premiujące						4
SUMA punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						15

Zadanie uzyskało minimalną, wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków liczbę punktów w ocenie według kryteriów podstawowych (tj. 9 pkt.) co warunkuje wybór zadania do finansowania. Po ustaleniu liczby punktów zdobytych przez zadanie przystąpiono do głosowania nad ilością zdobytych punktów tj. 15. Wyniki głosowania: **21 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

d) Na zakończenie oceny zadania członkowie Rady ustalili kwotę wsparcia poprzez weryfikację czy koszty zaplanowane w ramach danego zadania są kosztami zgodnie z Rozporządzeniem w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, racjonalne, uzasadnione zakresem zadania i niezbędne do osiągnięcia jej celu, a także czy intensywność pomocy oraz maksymalna kwota pomocy są zgodne z LSR i ogłoszeniem o naborze. Dla zadania nr 13/3/2017/G Rada ustaliła intensywność pomocy na poziomie 99,84 % oraz kwotę wsparcia w wysokości 19 000,00 zł. Kwotę wsparcia i Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie. Wyniki głosowania: **21 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**



**14. Wniosek nr 14/3/2017/G** , Wnioskodawca: Stowarzyszenie Rozwoju i Promocji Gminy Iwkowa, Tytuł zadania: Promocja marki lokalnej poprzez zastosowanie innowacyjnych narzędzi marketingowych, Wnioskowana kwota wsparcia: 7 000,00 zł.

- a) Zadanie otrzymało **pozytywną wstępną ocenę wniosku** w związku ze spełnieniem wszystkich warunków wstępnej oceny, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **21 głosów za pozytywną wstępną oceną wniosku, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- b) Zadanie **jest zgodne z LSR** ponieważ realizuje cel ogólny i szczegółowy LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników, jest zgodne z Programem, w tym z obowiązującymi w ramach naboru warunkami udzielenia wsparcia oraz formą wsparcia, zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków oraz zostało złożone w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków. Zgodność zadania z LSR poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **21 głosów za uznaniem zgodności zadania z LSR, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- c) Zadanie poddano ocenie według kryteriów wyboru grantobiorców Stowarzyszenia „Na Śliwkowym Szlaku”:

Lp.	Lokalne kryteria wyboru grantobiorców – kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Korzystanie z doradztwa LGD	0	0	21	0	<b>1</b>
		1	21	0	0	
2.	Innowacyjność	0	0	21	0	<b>4</b>
		2	0	21	0	
		4	21	0	0	
3.	Zgodność operacji ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	1	0	21	0	<b>2</b>
		2	21	0	0	
4.	Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	0	21	0	0	<b>0</b>
		3	0	21	0	
5.	Wsparcie osób ze zidentyfikowanych w LSR grup defaworyzowanych	0	21	0	0	<b>0</b>
		2	0	21	0	
		3	0	21	0	
6.	Poziom przygotowania operacji	0	0	21	0	<b>3</b>
		3	21	0	0	
		5	0	21	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru grantobiorców – kryteria podstawowe						<b>10</b>
Lp.	Lokalne kryteria wyboru grantobiorców – kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Działalność na rzecz społeczności lokalnej w ramach LGD	0	0	21	0	<b>2</b>
		2	21	0	0	
2.	Zintegrowanie lokalnych podmiotów/zasobów	0	21	0	0	<b>0</b>
		2	0	21	0	
		3	0	21	0	
3.	Promocja obszaru	0	0	21	0	<b>1</b>

	Ślikowego Szlaku	1	21	0	0	
		4	0	21	0	
4.	Promocja zdrowia	0	21	0	0	<b>0</b>
		2	0	21	0	
5.	Czas realizacji operacji	0	0	21	0	<b>1</b>
		1	21	0	0	
		2	0	21	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru grantobiorców – kryteria premiujące						<b>4</b>
SUMA punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						<b>14</b>

Zadanie uzyskało minimalną, wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków liczbę punktów w ocenie według kryteriów podstawowych (tj. 9 pkt.) co warunkuje wybór zadania do finansowania. Po ustaleniu liczby punktów zdobytych przez zadanie przystąpiono do głosowania nad ilością zdobytych punktów tj. 14. Wyniki głosowania: **21 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

- d) Na zakończenie oceny zadania członkowie Rady ustalili kwotę wsparcia poprzez weryfikację czy koszty zaplanowane w ramach danego zadania są kosztami zgodnie z Rozporządzeniem w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, racjonalne, uzasadnione zakresem zadania i niezbędne do osiągnięcia jej celu, a także czy intensywność pomocy oraz maksymalna kwota pomocy są zgodne z LSR i ogłoszeniem o naborze. Dla zadania nr 14/3/2017/G Rada ustaliła intensywność pomocy na poziomie 100,00 % oraz kwotę wsparcia w wysokości 7 000,00 zł. Kwotę wsparcia i Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie. Wyniki głosowania: **21 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

Po zakończeniu oceny wszystkich wniosków złożonych w ramach naboru nr 3/2017/G, Sekretarz Rady sporządził listę zadań ocenionych według kryteriów wyboru grantobiorców (pozytywnie i negatywnie). Lista została uszeregowana w kolejności malejącej liczby punktów uzyskanych w procesie oceny. Lista zawierała ustaloną kwotę wsparcia oraz wskazanie, które zadania mieszczą się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków. **Lista zadań ocenionych według kryteriów wyboru grantobiorców w ramach naboru wniosków o powierzenie grantu nr 3/2017/G została przyjęta Uchwałą Nr VIII/8/17 Rady Stowarzyszenia „Na Ślikowym Szlaku” z dnia 20 grudnia 2017 roku w sprawie przyjęcia listy zadań ocenionych według kryteriów wyboru grantobiorców w ramach naboru wniosków o powierzenie grantu nr 3/2017/G z zakresu promowanie obszaru objętego LSR, w tym produktów lub usług lokalnych w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność”, objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich. Wyniki głosowania w sprawie przyjęcia uchwały: **22 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.****

Ocena wniosków o powierzenie grantu w ramach naboru nr 4/2017/G – zachowanie dziedzictwa lokalnego:

**1. Wniosek nr 1/4/2017/G**, Wnioskodawca: Stowarzyszenie Twórcza Kreatywność, Tytuł zadania: „Teatr od podszewki” – warsztaty teatralne, Wnioskowana kwota wsparcia: 14 000,00 zł.

- a) Zadanie otrzymało **pozytywną wstępną ocenę wniosku** w związku ze spełnieniem wszystkich warunków wstępnej oceny, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **21 głosów za pozytywną wstępną oceną wniosku, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- b) Zadanie **jest zgodne z LSR** ponieważ realizuje cel ogólny i szczegółowy LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników, jest zgodne z Programem, w tym z obowiązującymi w ramach naboru warunkami udzielenia wsparcia oraz formą wsparcia, zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków oraz zostało złożone w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków. Zgodność zadania z LSR poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **21 głosów za uznaniem zgodności zadania z LSR, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- c) Zadanie poddano ocenie według kryteriów wyboru grantobiorców Stowarzyszenia „Na Śliwkowym Szlaku”:

Lp.	Lokalne kryteria wyboru grantobiorców – kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Korzystanie z doradztwa LGD	0	0	21	0	<b>1</b>
		1	21	0	0	
2.	Innowacyjność	0	0	21	0	<b>2</b>
		2	21	0	0	
		4	0	21	0	
3.	Zgodność operacji ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	1	0	21	0	<b>2</b>
		2	21	0	0	
4.	Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	0	21	0	0	<b>0</b>
		3	0	21	0	
5.	Wsparcie osób ze zidentyfikowanych w LSR grup defaworyzowanych	0	0	21	0	<b>3</b>
		2	0	21	0	
		3	21	0	0	
6.	Poziom przygotowania operacji	0	0	21	0	<b>5</b>
		3	0	21	0	
		5	21	0	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru grantobiorców – kryteria podstawowe						<b>13</b>
Lp.	Lokalne kryteria wyboru grantobiorców – kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Działalność na rzecz społeczności lokalnej w ramach LGD	0	21	0	0	<b>0</b>
		2	0	21	0	
2.	Zintegrowanie lokalnych podmiotów/zasobów	0	0	21	0	<b>3</b>
		2	0	21	0	
		3	21	0	0	
3.	Promocja obszaru Śliwkowego Szlaku	0	0	21	0	<b>1</b>
		1	21	0	0	
		4	0	21	0	
4.	Promocja zdrowia	0	21	0	0	<b>0</b>

		2	0	21	0	
5.	Czas realizacji operacji	0	0	21	0	2
		1	0	21	0	
		2	21	0	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru grantobiorców – kryteria premiujące						6
SUMA punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						19

Zadanie uzyskało minimalną, wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków liczbę punktów w ocenie według kryteriów podstawowych (tj. 9 pkt.) co warunkuje wybór zadania do finansowania. Po ustaleniu liczby punktów zdobytych przez zadanie przystąpiono do głosowania nad ilością zdobytych punktów tj. 19. Wyniki głosowania: **21 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

- d) Na zakończenie oceny zadania członkowie Rady ustalili kwotę wsparcia poprzez weryfikację czy koszty zaplanowane w ramach danego zadania są kosztami zgodnie z Rozporządzeniem w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, racjonalne, uzasadnione zakresem zadania i niezbędne do osiągnięcia jej celu, a także czy intensywność pomocy oraz maksymalna kwota pomocy są zgodne z LSR i ogłoszeniem o naborze. Dla zadania nr 1/4/2017/G Rada ustaliła intensywność pomocy na poziomie 100,00 % oraz kwotę wsparcia w wysokości: 14 000,00 zł. Kwotę wsparcia i Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie. Wyniki głosowania: **21 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

**2. Wniosek nr 2/4/2017/G**, Wnioskodawca: Gminny Dom Kultury w Lipnicy Murowanej, Tytuł zadania: Choinkowe prezentacje, Wnioskowana kwota wsparcia: 7 475,00 zł.

- a) Zadanie otrzymało **pozytywną wstępną ocenę wniosku** w związku ze spełnieniem wszystkich warunków wstępnej oceny, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **21 głosów za pozytywną wstępną oceną wniosku, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- b) Zadanie **jest zgodne z LSR** ponieważ realizuje cel ogólny i szczegółowy LSR przez osiąganie zaplanowanych w LSR wskaźników, jest zgodne z Programem, w tym z obowiązującymi w ramach naboru warunkami udzielenia wsparcia oraz formą wsparcia, zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków oraz zostało złożone w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków. Zgodność zadania z LSR poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **21 głosów za uznaniem zgodności zadania z LSR, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- c) Zadanie poddano ocenie według kryteriów wyboru grantobiorców Stowarzyszenia „Na Śliwkowym Szlaku”:

Lp.	Lokalne kryteria wyboru grantobiorców – kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Korzystanie z doradztwa LGD	0	0	21	0	1
		1	21	0	0	
2.	Innowacyjność	0	0	21	0	2
		2	21	0	0	
		4	0	21	0	
3.	Zgodność operacji ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	1	0	21	0	2
		2	21	0	0	
4.	Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	0	21	0	0	0
		3	0	21	0	

5.	Wsparcie osób ze zidentyfikowanych w LSR grup defaworyzowanych	0	0	21	0	3
		2	0	21	0	
		3	21	0	0	
6.	Poziom przygotowania operacji	0	0	21	0	3
		3	0	21	0	
		5	21	0	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru grantobiorców – kryteria podstawowe						11
Lp.	Lokalne kryteria wyboru grantobiorców– kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Działalność na rzecz społeczności lokalnej w ramach LGD	0	21	0	0	2
		2	0	21	0	
2.	Zintegrowanie lokalnych podmiotów/zasobów	0	0	21	0	3
		2	0	21	0	
		3	21	0	0	
3.	Promocja obszaru Śliwkowego Szlaku	0	0	21	0	1
		1	21	0	0	
		4	0	21	0	
4.	Promocja zdrowia	0	21	0	0	2
		2	0	21	0	
5.	Czas realizacji operacji	0	0	21	0	0
		1	0	21	0	
		2	21	0	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru grantobiorców – kryteria premiujące						8
SUMA punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						19

Zadanie uzyskało minimalną, wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków liczbę punktów w ocenie według kryteriów podstawowych (tj. 9 pkt.) co warunkuje wybór zadania do finansowania. Po ustaleniu liczby punktów zdobytych przez zadanie przystąpiono do głosowania nad ilością zdobytych punktów tj. 19. Wyniki głosowania: **21 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

- d) Na zakończenie oceny zadania członkowie Rady ustalili kwotę wsparcia poprzez weryfikację czy koszty zaplanowane w ramach danego zadania są kosztami zgodnie z Rozporządzeniem w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, racjonalne, uzasadnione zakresem zadania i niezbędne do osiągnięcia jej celu, a także czy intensywność pomocy oraz maksymalna kwota pomocy są zgodne z LSR i ogłoszeniem o naborze. Dla zadania nr 2/4/2017/G Rada ustaliła intensywność pomocy na poziomie 93,63 % oraz kwotę wsparcia w wysokości: 7 475,00 zł. Kwotę wsparcia i Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie. Wyniki głosowania: **21 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

**3. Wniosek nr 3/4/2017/G**, Wnioskodawca: STOWARZYSZENIE SPOŁECZNO - KULTURALNE „POGÓRZE”, Tytuł zadania: „Na Ludowo” – oferta kulturalna dla mieszkańców, Wnioskowana kwota wsparcia: 5 000,00 zł.

- a) Zadanie otrzymało **pozytywną wstępną ocenę wniosku** w związku ze spełnieniem wszystkich warunków wstępnej oceny, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **21 głosów za pozytywną wstępną oceną wniosku, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- b) Zadanie **jest zgodne z LSR** ponieważ realizuje cel ogólny i szczegółowy LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników, jest zgodne z Programem, w tym z obowiązującymi w ramach naboru warunkami udzielenia wsparcia oraz formą wsparcia, zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków oraz zostało złożone w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków. Zgodność zadania z LSR poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **21 głosów za uznaniem zgodności zadania z LSR, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- c) Zadanie poddano ocenie według kryteriów wyboru grantobiorców Stowarzyszenia „Na Śliwkowym Szlaku”:

Lp.	Lokalne kryteria wyboru grantobiorców – kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Korzystanie z doradztwa LGD	0	0	21	0	1
		1	21	0	0	
2.	Innowacyjność	0	21	0	0	0
		2	0	21	0	
		4	0	21	0	
3.	Zgodność operacji ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	1	0	21	0	2
		2	21	0	0	
4.	Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	0	21	0	0	0
		3	0	21	0	
5.	Wsparcie osób ze zidentyfikowanych w LSR grup defaworyzowanych	0	0	21	0	3
		2	0	21	0	
		3	21	0	0	
6.	Poziom przygotowania operacji	0	0	21	0	5
		3	0	21	0	
		5	21	0	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru grantobiorców – kryteria podstawowe						11
Lp.	Lokalne kryteria wyboru grantobiorców – kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Działalność na rzecz społeczności lokalnej w ramach LGD	0	21	0	0	0
		2	0	21	0	
2.	Zintegrowanie lokalnych podmiotów/zasobów	0	0	21	0	2
		2	21	0	0	
		3	0	21	0	
3.	Promocja obszaru Śliwkowego Szlaku	0	0	21	0	1
		1	21	0	0	
		4	0	21	0	
4.	Promocja zdrowia	0	21	0	0	0
		2	0	21	0	
5.	Czas realizacji operacji	0	0	21	0	2

		1	0	21	0	
		2	21	0	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru grantobiorców – kryteria premiujące						<b>5</b>
SUMA punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						<b>16</b>

Zadanie uzyskało minimalną, wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków liczbę punktów w ocenie według kryteriów podstawowych (tj. 9 pkt.) co warunkuje wybór zadania do finansowania. Po ustaleniu liczby punktów zdobytych przez zadanie przystąpiono do głosowania nad ilością zdobytych punktów tj. 16. Wyniki głosowania: **21 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

- d) Na zakończenie oceny zadania członkowie Rady ustalili kwotę wsparcia poprzez weryfikację czy koszty zaplanowane w ramach danego zadania są kosztami zgodnie z Rozporządzeniem w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, racjonalne, uzasadnione zakresem zadania i niezbędne do osiągnięcia jej celu, a także czy intensywność pomocy oraz maksymalna kwota pomocy są zgodne z LSR i ogłoszeniem o naborze. Dla zadania nr 3/4/2017/G Rada ustaliła intensywność pomocy na poziomie 100,00 % oraz kwotę wsparcia w wysokości: 5 000,00 zł. Kwotę wsparcia i Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie. Wyniki głosowania: **21 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

**4. Wniosek nr 4/4/2017/G**, Wnioskodawca: Gminny Ośrodek Kultury w Gródku nad Dunajcem, Tytuł zadania: „Rajd Sobótki” -Wianki Świętojańskie 2018 - impreza kulturalna dla dzieci i młodzieży, Wnioskowana kwota wsparcia: 8 300,00 zł.

- a) Zadanie otrzymało **pozytywną wstępną ocenę wniosku** w związku ze spełnieniem wszystkich warunków wstępnej oceny, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **21 głosów za pozytywną wstępną oceną wniosku, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- b) Zadanie **jest zgodne z LSR** ponieważ realizuje cel ogólny i szczegółowy LSR przez osiąganie zaplanowanych w LSR wskaźników, jest zgodne z Programem, w tym z obowiązującymi w ramach naboru warunkami udzielenia wsparcia oraz formą wsparcia, zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków oraz zostało złożone w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków. Zgodność zadania z LSR poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **21 głosów za uznaniem zgodności zadania z LSR, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- c) Zadanie poddano ocenie według kryteriów wyboru grantobiorców Stowarzyszenia „Na Śliwkowym Szlaku”:

Lp.	Lokalne kryteria wyboru grantobiorców – kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Korzystanie z doradztwa LGD	0	0	21	0	<b>1</b>
		1	21	0	0	
2.	Innowacyjność	0	0	21	0	<b>2</b>
		2	21	0	0	
		4	0	21	0	
3.	Zgodność operacji ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	1	0	21	0	<b>2</b>
		2	21	0	0	
4.	Oddziaływanie na	0	21	0	0	<b>0</b>

	środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	3	0	21	0	
5.	Wsparcie osób ze zidentyfikowanych w LSR grup defaworyzowanych	0	21	0	0	0
		2	0	21	0	
		3	0	21	0	
6.	Poziom przygotowania operacji	0	0	21	0	5
		3	0	21	0	
		5	21	0	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru grantobiorców – kryteria podstawowe						10
Lp.	Lokalne kryteria wyboru grantobiorców– kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Działalność na rzecz społeczności lokalnej w ramach LGD	0	0	21	0	2
		2	21	0	0	
2.	Zintegrowanie lokalnych podmiotów/zasobów	0	0	21	0	2
		2	21	0	0	
		3	0	21	0	
3.	Promocja obszaru Śliwkowego Szlaku	0	0	21	0	1
		1	21	0	0	
		4	0	21	0	
4.	Promocja zdrowia	0	21	0	0	0
		2	0	21	0	
5.	Czas realizacji operacji	0	0	21	0	2
		1	0	21	0	
		2	21	0	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru grantobiorców – kryteria premiujące						7
SUMA punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						17

Zadanie uzyskało minimalną, wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków liczbę punktów w ocenie według kryteriów podstawowych (tj. 9 pkt.) co warunkuje wybór zadania do finansowania. Po ustaleniu liczby punktów zdobytych przez zadanie przystąpiono do głosowania nad ilością zdobytych punktów tj. 17. Wyniki głosowania: **21 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

d) Na zakończenie oceny zadania członkowie Rady ustalili kwotę wsparcia poprzez weryfikację czy koszty zaplanowane w ramach danego zadania są kosztami zgodnie z Rozporządzeniem w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, racjonalne, uzasadnione zakresem zadania i niezbędne do osiągnięcia jej celu, a także czy intensywność pomocy oraz maksymalna kwota pomocy są zgodne z LSR i ogłoszeniem o naborze. Dla zadania nr 4/3/2017/G Rada ustaliła intensywność pomocy na poziomie 100,00 % oraz kwotę wsparcia w wysokości 8 300,00 zł. Kwotę wsparcia i Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie. Wyniki głosowania: **21 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**



**5. Wniosek nr 5/4/2017/G**, Wnioskodawca: Stowarzyszenie „Szlakiem kultury”, Tytuł zadania: „Kultura jest kobietą. I Targi zdrowia, urody i elegancji”, Wnioskowana kwota wsparcia: 10 500,00 zł.

- a) Zadanie otrzymało **pozytywną wstępną ocenę wniosku** w związku ze spełnieniem wszystkich warunków wstępnej oceny, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **21 głosów za pozytywną wstępną oceną wniosku, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- b) Zadanie **jest zgodne z LSR** ponieważ realizuje cel ogólny i szczegółowy LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników, jest zgodne z Programem, w tym z obowiązującymi w ramach naboru warunkami udzielenia wsparcia oraz formą wsparcia, zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków oraz zostało złożone w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków. Zgodność zadania z LSR poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **21 głosów za uznaniem zgodności zadania z LSR, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- c) Zadanie poddano ocenie według kryteriów wyboru grantobiorców Stowarzyszenia „Na Śliwkowym Szlaku”:

Lp.	Lokalne kryteria wyboru grantobiorców – kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Korzystanie z doradztwa LGD	0	0	21	0	<b>1</b>
		1	21	0	0	
2.	Innowacyjność	0	0	21	0	<b>2</b>
		2	21	0	0	
		4	0	21	0	
3.	Zgodność operacji ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	1	0	21	0	<b>2</b>
		2	21	0	0	
4.	Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	0	21	0	0	<b>0</b>
		3	0	21	0	
5.	Wsparcie osób ze zidentyfikowanych w LSR grup defaworyzowanych	0	0	21	0	<b>3</b>
		2	0	21	0	
		3	21	0	0	
6.	Poziom przygotowania operacji	0	0	21	0	<b>3</b>
		3	21	0	0	
		5	0	21	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru grantobiorców – kryteria podstawowe						<b>11</b>
Lp.	Lokalne kryteria wyboru grantobiorców – kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Działalność na rzecz społeczności lokalnej w ramach LGD	0	21	0	0	<b>0</b>
		2	0	21	0	
2.	Zintegrowanie lokalnych podmiotów/zasobów	0	21	0	0	<b>0</b>
		2	0	21	0	
		3	0	21	0	
3.	Promocja obszaru Śliwkowego Szlaku	0	0	21	0	<b>1</b>
		1	21	0	0	
		4	0	21	0	
4.	Promocja zdrowia	0	0	21	0	<b>2</b>

		2	21	0	0	
5.	Czas realizacji operacji	0	0	21	0	1
		1	21	0	0	
		2	0	21	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru grantobiorców – kryteria premiujące						4
SUMA punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						15

Zadanie uzyskało minimalną, wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków liczbę punktów w ocenie według kryteriów podstawowych (tj. 9 pkt.) co warunkuje wybór zadania do finansowania. Po ustaleniu liczby punktów zdobytych przez zadanie przystąpiono do głosowania nad ilością zdobytych punktów tj. 15. Wyniki głosowania: **21 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

- d) Na zakończenie oceny zadania członkowie Rady ustalili kwotę wsparcia poprzez weryfikację czy koszty zaplanowane w ramach danego zadania są kosztami zgodnie z Rozporządzeniem w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, racjonalne, uzasadnione zakresem zadania i niezbędne do osiągnięcia jej celu, a także czy intensywność pomocy oraz maksymalna kwota pomocy są zgodne z LSR i ogłoszeniem o naborze. Dla zadania nr 5/4/2017/G Rada ustaliła intensywność pomocy na poziomie 100,00 % oraz kwotę wsparcia w wysokości: 10 500,00 zł. Kwotę wsparcia i Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie. Wyniki głosowania: **21 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

**6. Wniosek nr 6/4/2017/G**, Wnioskodawca: Stowarzyszenie Wiedza i Rozwój, Tytuł zadania: „Wielki teatr w małym mieście” – zajęcia teatralne ukierunkowane na budowanie atrakcyjnej oferty kulturalnej w gminie Czychów, Wnioskowana kwota wsparcia: 12 955,00 zł.

- a) Zadanie otrzymało **pozytywną wstępną ocenę wniosku** w związku ze spełnieniem wszystkich warunków wstępnej oceny, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **19 głosów za pozytywną wstępną oceną wniosku, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- b) Zadanie **jest zgodne z LSR** ponieważ realizuje cel ogólny i szczegółowy LSR przez osiąganie zaplanowanych w LSR wskaźników, jest zgodne z Programem, w tym z obowiązującymi w ramach naboru warunkami udzielenia wsparcia oraz formą wsparcia, zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków oraz zostało złożone w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków. Zgodność zadania z LSR poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **19 głosów za uznaniem zgodności zadania z LSR, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- c) Zadanie poddano ocenie według kryteriów wyboru grantobiorców Stowarzyszenia „Na Śliwkowym Szlaku”:

Lp.	Lokalne kryteria wyboru grantobiorców – kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Korzystanie z doradztwa LGD	0	0	19	0	1
		1	19	0	0	
2.	Innowacyjność	0	19	0	0	0
		2	0	19	0	
		4	0	19	0	
3.	Zgodność operacji ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	1	0	19	0	2
		2	19	0	0	

4.	Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	0	19	0	0	0
		3	0	19	0	
5.	Wsparcie osób ze zidentyfikowanych w LSR grup defaworyzowanych	0	0	19	0	3
		2	0	19	0	
		3	19	0	0	
6.	Poziom przygotowania operacji	0	0	19	0	5
		3	0	19	0	
		5	19	0	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru grantobiorców – kryteria podstawowe						11
Lp.	Lokalne kryteria wyboru grantobiorców– kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Działalność na rzecz społeczności lokalnej w ramach LGD	0	19	0	0	0
		2	0	19	0	
2.	Zintegrowanie lokalnych podmiotów/zasobów	0	0	19	0	2
		2	19	0	0	
		3	0	19	0	
3.	Promocja obszaru Śliwkowego Szlaku	0	0	19	0	1
		1	19	0	0	
		4	0	19	0	
4.	Promocja zdrowia	0	19	0	0	0
		2	0	19	0	
5.	Czas realizacji operacji	0	0	19	0	1
		1	19	0	0	
		2	0	19	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru grantobiorców – kryteria premiujące						4
SUMA punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						15

Zadanie uzyskało minimalną, wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków liczbę punktów w ocenie według kryteriów podstawowych (tj. 9 pkt.) co warunkuje wybór zadania do finansowania. Po ustaleniu liczby punktów zdobytych przez zadanie przystąpiono do głosowania nad ilością zdobytych punktów tj. 15. Wyniki głosowania: **19 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

- d) Na zakończenie oceny zadania członkowie Rady ustalili kwotę wsparcia poprzez weryfikację czy koszty zaplanowane w ramach danego zadania są kosztami zgodnie z Rozporządzeniem w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, racjonalne, uzasadnione zakresem zadania i niezbędne do osiągnięcia jej celu, a także czy intensywność pomocy oraz maksymalna kwota pomocy są zgodne z LSR i ogłoszeniem o naborze. Dla zadania nr 6/4/2017/G Rada ustaliła intensywność pomocy na poziomie 100,00 % oraz kwotę wsparcia w wysokości: 12 955,00 zł. Kwotę wsparcia i Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie. Wyniki głosowania: **19 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

**7. Wniosek nr 7/4/2017/G**, Wnioskodawca: Stowarzyszenie Na Rzecz Integracji, Rozwoju i Promocji Gminy Korzenna „Korzemie”, Tytuł zadania: „Warsztaty fusingu artystycznego”, Wnioskowana kwota wsparcia: 18 900,00 zł.

- a) Zadanie otrzymało **pozytywną wstępną ocenę wniosku** w związku ze spełnieniem wszystkich warunków wstępnej oceny, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **19 głosów za pozytywną wstępną oceną wniosku, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- b) Zadanie **jest zgodne z LSR** ponieważ realizuje cel ogólny i szczegółowy LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników, jest zgodne z Programem, w tym z obowiązującymi w ramach naboru warunkami udzielenia wsparcia oraz formą wsparcia, zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków oraz zostało złożone w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków. Zgodność zadania z LSR poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **19 głosów za uznaniem zgodności zadania z LSR, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- c) Zadanie poddano ocenie według kryteriów wyboru grantobiorców Stowarzyszenia „Na Śliwkowym Szlaku”:

Lp.	Lokalne kryteria wyboru grantobiorców – kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Korzystanie z doradztwa LGD	0	0	19	0	<b>1</b>
		1	19	0	0	
2.	Innowacyjność	0	0	19	0	<b>4</b>
		2	0	19	0	
		4	19	0	0	
3.	Zgodność operacji ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	1	0	19	0	<b>2</b>
		2	19	0	0	
4.	Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	0	19	0	0	<b>0</b>
		3	0	19	0	
5.	Wsparcie osób ze zidentyfikowanych w LSR grup defaworyzowanych	0	0	19	0	<b>3</b>
		2	0	19	0	
		3	19	0	0	
6.	Poziom przygotowania operacji	0	0	19	0	<b>5</b>
		3	0	19	0	
		5	19	0	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru grantobiorców – kryteria podstawowe						<b>15</b>
Lp.	Lokalne kryteria wyboru grantobiorców – kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Działalność na rzecz społeczności lokalnej w ramach LGD	0	19	0	0	<b>0</b>
		2	0	19	0	
2.	Zintegrowanie lokalnych podmiotów/zasobów	0	0	19	0	<b>2</b>
		2	19	0	0	
		3	0	19	0	
3.	Promocja obszaru Śliwkowego Szlaku	0	19	0	0	<b>0</b>
		1	0	19	0	
		4	0	19	0	
4.	Promocja zdrowia	0	19	0	0	<b>0</b>

		2	0	19	0	
5.	Czas realizacji operacji	0	19	0	0	<b>0</b>
		1	0	19	0	
		2	0	19	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru grantobiorców – kryteria premiujące						<b>2</b>
SUMA punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						<b>17</b>

Zadanie uzyskało minimalną, wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków liczbę punktów w ocenie według kryteriów podstawowych (tj. 9 pkt.) co warunkuje wybór zadania do finansowania. Po ustaleniu liczby punktów zdobytych przez zadanie przystąpiono do głosowania nad ilością zdobytych punktów tj. 17. Wyniki głosowania: **19 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

- d) Na zakończenie oceny zadania członkowie Rady ustalili kwotę wsparcia poprzez weryfikację czy koszty zaplanowane w ramach danego zadania są kosztami zgodnie z Rozporządzeniem w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, racjonalne, uzasadnione zakresem zadania i niezbędne do osiągnięcia jej celu, a także czy intensywność pomocy oraz maksymalna kwota pomocy są zgodne z LSR i ogłoszeniem o naborze. Dla zadania nr 7/4/2017/G Rada ustaliła intensywność pomocy na poziomie 100,00 % oraz kwotę wsparcia w wysokości: 18 900,00 zł. Kwotę wsparcia i Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie. Wyniki głosowania: **19 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

**8. Wniosek nr 8/4/2017/G,** Wnioskodawca: Stowarzyszenie Rozwoju i Promocji Gminy Iwkowa, Tytuł zadania: „Kino dla każdego” – organizacja seansów filmowych, Wnioskowana kwota wsparcia: 7 500,00 zł.

- a) Zadanie otrzymało **pozytywną wstępną ocenę wniosku** w związku ze spełnieniem wszystkich warunków wstępnej oceny, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **20 głosów za pozytywną wstępną oceną wniosku, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- b) Zadanie **jest zgodne z LSR** ponieważ realizuje cel ogólny i szczegółowy LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników, jest zgodne z Programem, w tym z obowiązującymi w ramach naboru warunkami udzielenia wsparcia oraz formą wsparcia, zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków oraz zostało złożone w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków. Zgodność zadania z LSR poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **20 głosów za uznaniem zgodności zadania z LSR, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- c) Zadanie poddano ocenie według kryteriów wyboru grantobiorców Stowarzyszenia „Na Śliwkowym Szlaku”:

Lp.	Lokalne kryteria wyboru grantobiorców – kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Korzystanie z doradztwa LGD	0	0	20	0	<b>1</b>
		1	20	0	0	
2.	Innowacyjność	0	0	20	0	<b>2</b>
		2	20	0	0	
		4	0	20	0	
3.	Zgodność operacji ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	1	0	20	0	<b>2</b>
		2	20	0	0	
4.	Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie	0	20	0	0	<b>0</b>
		3	0	20	0	

	zmianom klimatu					
5.	Wsparcie osób ze zidentyfikowanych w LSR grup defaworyzowanych	0	0	20	0	3
		2	0	20	0	
		3	20	0	0	
6.	Poziom przygotowania operacji	0	0	20	0	3
		3	20	0	0	
		5	0	20	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru grantobiorców – kryteria podstawowe						11
Lp.	Lokalne kryteria wyboru grantobiorców– kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Działalność na rzecz społeczności lokalnej w ramach LGD	0	0	20	0	2
		2	20	0	0	
2.	Zintegrowanie lokalnych podmiotów/zasobów	0	20	0	0	0
		2	0	20	0	
		3	0	20	0	
3.	Promocja obszaru Śliwkowego Szlaku	0	0	20	0	1
		1	20	0	0	
		4	0	20	0	
4.	Promocja zdrowia	0	20	0	0	0
		2	0	20	0	
5.	Czas realizacji operacji	0	0	20	0	2
		1	0	20	0	
		2	20	0	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru grantobiorców – kryteria premiujące						5
SUMA punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						16

Zadanie uzyskało minimalną, wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków liczbę punktów w ocenie według kryteriów podstawowych (tj. 9 pkt.) co warunkuje wybór zadania do finansowania. Po ustaleniu liczby punktów zdobytych przez zadanie przystąpiono do głosowania nad ilością zdobytych punktów tj. 16. Wyniki głosowania: **20 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

- d) Na zakończenie oceny zadania członkowie Rady ustalili kwotę wsparcia poprzez weryfikację czy koszty zaplanowane w ramach danego zadania są kosztami zgodnie z Rozporządzeniem w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, racjonalne, uzasadnione zakresem zadania i niezbędne do osiągnięcia jej celu, a także czy intensywność pomocy oraz maksymalna kwota pomocy są zgodne z LSR i ogłoszeniem o naborze. Dla zadania nr 8/4/2017/G Rada ustaliła intensywność pomocy na poziomie 87,29 % oraz kwotę wsparcia w wysokości: 7 500,00 zł. Kwotę wsparcia i Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie. Wyniki głosowania: **20 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

Po zakończeniu oceny wszystkich wniosków złożonych w ramach naboru nr 4/2017/G, Sekretarz Rady sporządził listę zadań ocenionych według kryteriów wyboru grantobiorców (pozytywnie i negatywnie). Lista została uszeregowana w kolejności malejącej liczby punktów uzyskanych w procesie oceny. Lista zawierała ustaloną kwotę wsparcia oraz wskazanie, które zadania mieszczą się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków. **Lista zadań ocenionych według kryteriów wyboru grantobiorców w ramach naboru wniosków o powierzenie grantu nr 4/2017/G została przyjęta Uchwałą Nr VIII/9/17 Rady Stowarzyszenia „Na Śliwkowym Szlaku” z dnia 20 grudnia 2017 roku w sprawie przyjęcia listy zadań ocenionych według kryteriów wyboru grantobiorców w ramach naboru wniosków o powierzenie grantu nr 4/2017/G z zakresu zachowanie dziedzictwa lokalnego w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność”, objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich. Wyniki głosowania w sprawie przyjęcia uchwały: 21 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

W związku z zakończeniem oceny wniosków o powierzenie grantów w ramach naborów nr 1/2017/G, 2/2017/G, 3/2017/G, 4/2017/G Przewodniczący Rady zobowiązał pracowników biura LGD do przekazania Wnioskodawcą pisemnej informacji o wynikach oceny zadań oraz ustalonej kwocie wsparcia wraz z uzasadnieniem, miejscu na liście zadań ocenionych oraz wskazanie czy zadanie mieści się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków, a w przypadku zadania, które w wyniku oceny dokonanej przez Radę nie uzyskało minimalnej wymaganej liczby punktów w ocenie według kryteriów wyboru operacji grantobiorców – kryteria podstawowe również o przysługującym prawu do wniesienia odwołania od oceny zadania.

Ponadto pracownicy biura LGD zostali zobowiązani do zamieszczenia na stronie internetowej LGD: list zadań ocenionych według kryteriów wyboru grantobiorców oraz protokołu z posiedzenia Rady.

Procesy oceny i wyboru operacji i zadań złożonych w ramach naborów będzie kontynuowany na kolejnym posiedzeniu Rady wyznaczonym na 3 stycznia 2018 roku.

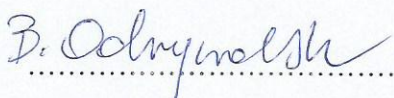
Ostatnim punktem zebrania miała być ocena i wybór operacji złożonej przez Zarząd LGD w ramach realizacji operacji własnej, jednak w związku z przedłużającą się oceną Przewodniczący Rady wraz z jego członkami postanowili przełożyć ten punkt programu na kolejne posiedzenie Rady, które odbędzie się 3 stycznia 2018 r.

Wolne wnioski i zapytania – członkowie Rady nie podjęli dyskusji.


W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady zamknął posiedzenie

Załączniki do protokołu:

1. Lista obecności,
2. Deklaracje bezstronności i poufności,
3. Uchwały Rady Stowarzyszenia „Na Śliwkowym Szlaku” z 20 grudnia 2017 roku.

  
.....

Sekretarz Zebrania – Bernadeta Odrzywolska

**Przewodniczący Rady**  
  
.....

Przewodniczący Rady